

for en miljømæssig indsats som led i deres udviklingsstrategi. Miljø og udvikling hænger sammen, hvis målet er bæredygtighed, og det er gerne det, vi skal nå, og derfor skal det afspille hele Danmarks miljøbistand.

En tiltænkt indsats gøres i Øst- og Centraleuropa. Indsatsen i Østersøregionen er som nævnt af miljø- og energiministeren et vigtigt led i den samlede strategi for udviklingen omkring Østersøen, men jeg vil også som andre ordførere pege på, at behovet for en indsats i andre dele af Central- og Østeuropa er vigtigt, herunder også indsatsen for at forberede de nye medlemslande i EU fra Øst- og Centraleuropa miljømæssigt til at kunne opfylde EU-kravene.

Jeg synes også, at der kan være behov for at pege på, at Danmark er suverænt stort i forhold til den internationale og den østeuropæiske miljøbistand, og også pege på, at den Østindsats, der gøres for miljøet, er ganske, ganske flot; det gavner udviklingen miljømæssigt i de pågældende lande, det gavner også miljøet hos os selv, og det gavner sådan set også den danske miljøsektor.

Vi vil gerne pege på behovet for at styrke indsatsen i Rusland og andre SNG-lande og en indsats i Arktis, og vi vil også gerne pege på, at anvendelsen af bæredygtig energi bør opprioriteres, både i Danceds og i Danidas indsats, som en integreret del af den samlede miljø- og udviklingsbistand.

Vi tillægger de evalueringer, der er lavet og bliver lavet på både Danceds og Danidas område, stor vægt, og vi anbefaler kraftigt, at man bruger de anbefalinger til at øge kvaliteten i miljøbistanden, og vi vil også gerne have, når Rigsrevisionens rapport forelægger til efteråret, at vi tager en drøftelse af den.

Vi tillægger det også stor vægt, at den danske ressourcebase, virksomheder, NGO'ere og universiteter osv. bliver aktivt inddraget i miljøbistanden, og at vi styrker den folkelige forankring i Danmark i opbakningen til det, vi laver. Der er ingen tvivl om, at når man bruger så mange penge, som man gør på det her område, så er det en væsentlig forudsætning, at befolkningen er med, og at kvaliteten er i orden, og at de resultater, der kommer, også er i orden. Og derfor er vi glade for det tilsagn, der allerede blev givet ved debatten om miljø-, freds- og stabilitetsrammen, om at styrke hele oplysningsindsatsen, og at den bliver intensiveret i tiden fremover.

Jeg synes, der er grund til, at vi som danskere skal være stolte over den indsats, vi gør med henblik på at styrke det globale miljø. Efter vores mening skal Danmark fortsat og i stigende omfang være i front for det globale miljø, hvor vi med eksemplets magt skal være med til at sætte en ny global dagsorden for mennesker og miljø på denne her klode. Derfor er vi også medforslagsstillere til det forslag til vedtagelse, som hr. Steen Gade allerede på vores fælles vegne har læst op.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, der er mange gode elementer i det forslag til vedtagelse, som er fremsat, men jeg vil godt spørge hr. Claus Larsen-Jensen om et af elementerne, nemlig miljøbistand til Østeuropa.

Jeg har lagt mærke til, at ministeren sagde, at nu kunne også andre lande end Østersølandene komme med, og det blev også antydnet af hr. Claus Larsen-Jensen, men jeg vil ikke lægge skjul på, at det er dér, problemet ligger for Enhedslisten i forhold til det forslag til vedtagelse, som en række partier har fremsat. Jeg synes ikke, det er rimeligt, at de bedst stillede af østlandene ensidigt skal have miljøbistand, mens de allerfattigste, som har de allerstørste miljøproblemer, f.eks. Ukraine, som forpestes af atomkraft, ikke får ret meget. Derfor vil jeg spørge, om man kunne løfte sløret for, hvor meget der ligger i de tilkendegivelser, der er kommet, og hvor meget der ligger i formuleringen i forslaget til vedtagelse af en åbning.

Det kan også være, ministeren kan svare på spørgsmålet, om hvad der set fra regeringens synspunkt ligger i den problemstilling, men jeg vil ikke lægge skjul på, at for Enhedslisten betyder det meget ved bedømmelsen af det forslag, der ligger.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Sagen er jo, at da man startede bevillingen her, havde man jo ikke så mange penge, som man får til rådighed de kommende år. Derfor har man været nødsaget til at prioritere, og derfor har det været naturligt at satse på nærområdet omkring Østersøområdet. Men det er da klart, at der over tid er behov for at yde en indsats, ikke bare i de bedrestillede lande i Øst- og Centraleuropa, men også i en række af de lande, som befinder sig i en helt anden situation,