

## Besvarelse

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg er helt enig med hr. Gade i, at det var en enestående beslutning, Danmark tog, da vi i 1993 oveni folketingsvedtagelsen fra slutningen af 1992 satte handling bag de flotte ord fra Rio og vedtog at yde miljø- og katastrofehjælp. I den gennemgang af dansk miljøpolitik, som OECD for nylig foretog med eksterne eksperter, var det et af de punkter, der blev fremhævet fra OECD's side som begrundelse for at give Danmark topkarakterer for den miljøpolitik, vi fører.

Det er heller ikke nogen hemmelighed, at blandt NGO'er over hele verden, blandt udviklingslandene og ikke mindst i de nye demokratier i Central- og Østeuropa er der meget, meget stor tilfredshed med den indsats, der er blevet ydet. De evalueringer, der er gennemført, tyder også på, at der er opnået smukke resultater, hvilket jeg skal komme tilbage til.

Støtten til Østeuropa har en betydelig effekt på modtagerlandenes miljøinvesteringer, og en række forslag til forbedringer i miljøstøtten til Østeuropa er under gennemførelse. Især dette, at vi bevæger os væk fra konkret projektfremstøtning og over til en mere langsigtet planlægning sammen med modtagerlandene, tror jeg vil have meget betydelige, positive effekter på lang sigt.

Evalueringen af Danced viser en betydelig effekt på øget miljøbevidsthed i et stort antal organisationer og institutioner i de lande, vi samarbejder med, men peger samtidig på en række forslag til forbedringer. Det er vi meget opmærksom på, og det er derfor, at vi allerede har igangsat en række initiativer for at rette op på de påpegede mangler i Danced's bistand. Især vil bistanden blive styrket på følgende områder:

For det første arbejder Danced på at styrke den danske ressourcebase i et overordentligt spændende samarbejde med universiteterne, NGO'erne og erhvervsorganisationerne. I takt med de øgede bevillinger på området er det meget afgørende aktivt at få involveret hele den danske ressourcebase. Jeg tror en gang imellem, vi har været lidt tilbøjelige til at overdrive, hvor stor en base vi egentlig havde. Erfaringerne har vist med det projektomfang, den hjælpeindsats, vi har i øjeblikket, at der er det nødvendigt at udvide den ressourcebase, og det er, synes jeg, meget fint, at vores initiativ på det område har

fået så positiv en modtagelse både fra lærestalterne, NGO'erne og virksomhedernes side.

Det er naturligvis også et formål for os at få styrket ressourcebasen i de lande, vi samarbejder med. Hvis jeg et øjeblik kan nævne eksemplet fra Central- og Østeuropa, så er der et meget betydeligt antal højt uddannede mennesker i disse lande, hvis ekspertise vi kan udnytte og benytte os af. Samspillet mellem styrkelse af den danske ressourcebase og ressourcebasen i modtagerlandene er et overordentligt spændende perspektiv.

For det andet skal bæredygtig energi i langt højere grad end hidtil indgå som et gennemgående element i bistanden. Det er en afgørende forudsætning for en bæredygtig udvikling globalt, at udviklingslandene satser på at udnytte energien mere effektivt, at bruge vedvarende energi og ikke gentager de fejl, som vi i den rige del af verden allerede har begået i vores udvikling.

For det tredje skal vi styrke det regionale aspekt i bistanden. Derved bliver det muligt at sikre en blivende effekt af bistanden og sprede resultaterne af miljøbistanden ikke alene inden for de enkelte samarbejdslande, men også regionalt.

For det fjerde skal samarbejdet og udvekslingen af erfaringerne mellem Danida og Danced øges. Rygterne om et dårligt samarbejdsklima er stærkt overdrevne, men vi må fremover blive bedre til at trække på hinandens gode og dårlige erfaringer. Det vil nemlig ikke alene bidrage til at styrke det regionale aspekt, men også sikre en bedre sammenhæng mellem miljøbistanden og den fattigdomsorienterede udviklingsbistand.

Endelig kan der, som det fremgik af regeringens redegørelse, som udenrigsministeren sendte til Folketinget forud for den debat, vi havde den 3. marts, i lyset af de fremtidige stigende finansielle rammer for miljøbistanden og de erfaringer, vi har indhøstet, på lidt længere sigt blive behov for at ændre kredsen af modtagerlande for miljøbistanden til udviklingslandene.

Der er ingen tvivl om, at vi, både når det gælder udviklingslandene og Central- og Østeuropa, har været i stand til at målrette vores støtte, så samarbejdslandene i højere grad bliver i stand til at efterleve indgåede regionale og globale miljøaftaler. Denne dimension i miljøstøtten vil blive styrket fremover. Øststøtten er således de seneste år i stigende grad blevet ret-