

følgningsmøder, hvor større hændelser som de nævnte drøftes.

Spm. nr. S 1691

Til arbejdsministeren (9/4 99) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Kan ministeren bekræfte, at indbetalere til efterløn ikke nødvendigvis er berettiget til på et tidspunkt at opnå efterløn, da de ikke har været tilknyttet ordningen længe nok, og at disse personer ikke vil blive orienteret om dette fra deres a-kasse, medmindre de selv henvender sig til a-kassen, og hvordan sikres det, at disse personer får deres indbetalte penge til en ordning, de ikke kan gøre brug af, tilbage?«

Begrundelse

I forbindelse med efterlønordningen skal man have været i ordningen i en fastsat periode for at kunne opnå efterløn. Beløbet til efterløn opkræves hvis man er tilmeldt ordningen, uanset om disse kriterier er opnået, medmindre personen selv henvender sig for at undersøge, om vedkommende til sin tid er berettiget til efterlønnen. Da a-kasserne tilsyneladende ikke selv gør opmærksom på, at indbetaleren ikke vil være berettiget til efterløn, bør det på anden vis sikres, at a-kasser ikke kan opkræve beløb til efterløn, medmindre indbetaleren senere vil kunne opnå efterløn, ligesom der naturligvis bør sikres en tilbagebetaling af indbetalte beløb til en ordning, indbetaleren ikke kan få andel i.

Svar (20/4 99)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Det er rigtigt, at der i arbejdsløshedsforsikringsloven er fastsat, at der skal ske en automatisk opkrævning af efterlønsbidraget. Når denne løsning er valgt, er det for at sikre, at alle medlemmer er opmærksom på muligheden for efterløn og sikres mulighed for at tage stilling til, om de ønsker at være omfattet af ordningen. Dermed risikerer ingen at miste retten til efterløn ved ikke at tilmelde sig i rette tid.

Der er pålagt a-kasserne en generel vejledningspligt over for medlemmerne om betaling

af efterlønsbidraget, og medlemmerne vil derfor kunne få rådgivning af deres a-kasse om den senere mulighed for efterløn, inden de træffer beslutning om eventuelt at framelde sig ordningen.

Der er ikke iværksat en procedure, hvor a-kasserne kun opkræver efterlønsbidraget hos medlemmer, der vil kunne opfylde de anciennitetsmæssige krav for at kunne gå på efterløn. Det skyldes, at a-kassen ikke nødvendigvis har alle oplysninger om medlemsperioder, fx hvis medlemmet tidligere har været medlem af en anden a-kasse eller har haft forsikringsperioder i et EØS-land, som kan medregnes til opfyldelsen af anciennitetskravet.

Jeg kan oplyse, at jeg har fremsat et ændringsforslag til L 174, der indebærer, at et medlem, der fortryder sin indbetaling af efterlønsbidraget, fx fordi det senere viser sig, at de ikke ønsker eller ikke vil kunne benytte sig af ordningen, får en ubetinget ret til på et hvilket som helst tidspunkt at få bidraget tilbage.

Tilbagebetalingen sker efter anmodning fra medlemmet som en overførsel af efterlønsbidraget til en pensionsordning eller - hvis medlemmet er fyldt 60 år - ved kontant tilbagebetaling af bidraget.

Spm. nr. S 1780

Til justitsministeren (15/4 99) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at straffene for overtrædelse af dyreværnslovens bestemmelser om, at den, som ved overanstrengelse, vanrøgt eller på anden måde behandler dyr uforsvarligt, skærpes betydeligt eventuelt ved at udvide strafferammen eller ved at fastsætte visse minimumsstraffe?«

Begrundelse

I dag kan en person, som ved overanstrengelse, vanrøgt eller på anden måde behandler dyr uforsvarligt, i daglig tale kaldet dyremishandling, straffes med bøde, hæfte eller fængsel indtil 1 år. Har forholdet haft karakter af mishandling, er straffen fængsel indtil 1 år, i gentagelsestilfælde indtil 2 år.