

**Spm. nr. S 1767**

Til justitsministeren (15/4 99) af:

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

»Vil ministeren sikre, at uberettiget mistanke om incest, der er rejst mod fædre i samværs-sager, omgående slettes fra forvaltningsmyndighedernes sagsmapper?«

**Svar (23/4 99)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har ved flere lejligheder - bl.a. i en besvarelse af 29. juni 1998 af spørgsmål nr. S 580 fra medlem af Folketinget Henriette Kjær (KF) - redegjort for det almindelige spørgsmål om forvaltningsmyndigheders adgang til at fjerne eller destruere dokumenter m.v., der indgår i en sag.

I den nævnte besvarelse anføres bl.a.

følgende:

»En myndighed er i almindelighed ikke berettiget til at fjerne/destruere bestemte dokumenter, der indgår i en sag. Det kan normalt kun ske, hvis der er lov hjemmel hertil. Det gælder, selv om der er tale om anonyme breve. Dette er bl.a. begrundet i hensynet til, at myndigheden senere - f.eks. i forbindelse med klager eller genoptagelse - skal kunne dokumentere, hvad der er passeret i en sag.

Viser det sig, at et dokument indeholder urigtige eller vildledende oplysninger, vil myndigheden i almindelighed være forpligtet til at berigtige oplysningerne, således at myndighedens sag afspejler sagens faktiske omstændigheder. Det kan f.eks. ske ved, at myndigheden udarbejder en notits, hvori oplysningerne berigti-

ges. Der kan i den forbindelse eventuelt redegøres for, hvordan de urigtige eller vildledende oplysninger er kommet ind i sagen.

Det tilføjes, at der i arkivlovgivningen, der henhører under Kulturministeriet, er fastsat særlige regler om en myndigheds adgang til at kassere arkivalier.«

Særligt med hensyn til samværs-sager kan anføres, at det også for de berørte fædre selv kan være af væsentlig retssikkerhedsmæssig betydning, at oplysninger om uberettigede anklager om incest vedbliver med at ligge på sagen - med den ovenfor nævnte fornødne berigtigelse.

Fremfører f.eks. modparten i sagen anklager om incest til støtte for, at barnets far ikke skal have ret til samvær, vil det kunne være en vigtig oplysning, at den pågældende tidligere i sagen har fremsat urigtige anklager herom.

**Spm. nr. S 1689**

Til trafikministeren (9/4 99) af:

**Klaus Hækkerup (S):**

»Kan ministeren oplyse, hvor mange ansatte der har været i henholdsvis DSB (ekskl. rederi- og busvirksomheden) og privatbanerne i hvert af årene 1992-98 inkl.?«

**Svar (21/4 99)**

**Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):**

DSB har oplyst følgende antal ansatte i perioden 1992-1998:

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
DSB	13.675	13.228	12.137	12.090	11.874	11.145	10.922
DSB Bane	2.901	2.854	3.551	3.597	3.715	-	-
<b>I alt</b>	<b>16.576</b>	<b>16.082</b>	<b>15.688</b>	<b>15.687</b>	<b>15.589</b>	<b>11.145</b>	<b>10.922</b>

Opgørelsen er opdelt i DSB og DSB Bane, da DSB Bane pr. 1. januar 1997 blev udskilt i Bane-styrelsen og således ikke er en del af DSB efter denne dato.

Privatbanernes Fælleskontor har oplyst følgende antal ansatte i perioden 1992-1998: