

Spm. nr. S 1682

Til trafikministeren (8/4 99) af:

Thorkild B. Fransgaard (FP):

»Er ministeren enig med EU-ekspert Peter Vesterdorff, når denne i Berlingske Tidende den 8. april 1999 giver udtryk for, at et krav fra EU om fri konkurrence vil komme i karambolage med ministerens forslag om kun at lade et bestemt antal fjernbusser få lov til at benytte Storebæltsforbindelsen?«

Begrundelse

Der henvises til Berlingske Tidende den 8. april 1999.

Svar (23/4 99)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Kontorchef i Håndværksrådet Peter Vesterdorf er i en artikel i Berlingske Tidende den 8. april 1999 citeret for i et privat responsum til Fjernbusforeningen Danske Ekspresbusser at have anført, at »fjernbusserne i hvert fald ikke kan hindres adgang til at benytte Storebæltsbroen fra det tidspunkt, hvor konkurrencen åbnes med hensyn til de jernbaneruter, DSB driver«.

Efter det for mig oplyste skulle Peter Vesterdorf være nået til denne konklusion ved at betragte Storebæltsforbindelsen som en »essential facility« af væsentlig betydning for trafik mellem EU-landene på grund af dens betydning for transittrafikken. EU-retten accepterer normalt ikke noget offentligt eller privat monopol på benyttelsen af disse »essential facilities«.

Jeg skal hertil oplyse, at den forsøgsordning, der er beskrevet i forslag til lov om ændring af lov om buskørsel m.v., ikke vil regulere transittrafik med busser, idet reglerne herom følger af Rådets forordning (EØF) nr. 684 af 16. marts 1992 om fælles regler for international personbefordring med bus, som ændret ved Rådets forordning (EF) nr. 11/98 af 11. december 1997.

Udenlandske busvirksomheders adgang til at udføre cabotagekørsel, herunder rutecabotagekørsel, er omfattet af Rådets forordning (EF) nr. 12/98 af 11. december 1997 om betingelserne for transportvirksomhedernes adgang til at udføre personbefordring ad vej i en medlemsstat, hvor de ikke er hjemmehørende. Det følger bl.a. af

forordningen, at udenlandske transportvirksomheders cabotagekørsel i forbindelse med rutekørsel er underkastet værtslandets love og administrative bestemmelser med hensyn til tilfaldelser, udbudsprocedurer, de pågældende trafikforbindelser samt regelmæssighed, kontinuitet, hyppighed og ruter. Udenlandske busvirksomheder vil således skulle følge de danske regler.

Der henvises til afsnit 11 i lovforslagets almindelige bemærkninger vedrørende forholdet til EU-retten.

Jeg mener derfor ikke, at forsøgsmodellen for fjernbuskørsel som beskrevet i bemærkningerne til lov om ændring af lov om buskørsel m.v. er i strid med gældende EU-ret.

Spm. nr. S 1683

Til trafikministeren (8/4 99) af:

Thorkild B. Fransgaard (FP):

»Agter ministeren på baggrund af udtalelser fra EU-ekspert Peter Vesterdorff i Berlingske Tidende den 8. april 1999 at trække sit forslag om kun at tillade et bestemt antal fjernbusser at benytte Storebæltsbroen tilbage?«

Begrundelse

Der henvises til Berlingske Tidende den 8. april 1999.

Svar (23/4 99)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

De EU-retlige aspekter af forslaget om at tillade et begrænset antal fjernbusser at benytte Storebæltsbroen er blevet overvejet allerede før fremsættelse af forslag til lov om ændring af lov om buskørsel m.v.

Det er i den forbindelse blevet overvejet, om EU's konkurrenceret var til hinder for, at antallet af fjernbusruter over Storebæltsbroen begrænses som foreslået. Det er min opfattelse, at forslaget til lov om ændring af lov om buskørsel m.v. ikke er i strid med EU's konkurrenceret. Jeg agter derfor ikke at trække forslaget.