

Spm. nr. S 1704

Til erhvervsministeren (12/4 99) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 1598 oplyse, hvad regeringen konkret gør for at hindre misbrug eller afbøde konsekvenserne af misbrug ved udenlandske selskabers stiftelse af filialer i Danmark?«

Svar (22/4 99)

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Selvom Højesteret endnu ikke har afsagt endelig dom i Centros-sagen, ser jeg med stor alvor på de mulige konsekvenser af EF-Domstolens afgørelse. Det er derfor vigtigt at analysere dommens konsekvenser og overveje, hvilke muligheder der findes for at hindre misbrug i forbindelse med etablering i Danmark af filialer af udenlandske selskaber. Der er allerede nedsat en hurtigtarbejdende arbejdsgruppe med repræsentanter fra Told & Skattestyrelsen og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, som har til opgave at analysere dommens konsekvenser og komme med forslag til mulige initiativer med henblik på at hindre misbrug. Det er imidlertid også vigtigt, at arbejdsgruppen får den nødvendige tid til at komme med gennemarbejdede og velovervejede forslag, således at uhensigtsmæssig regulering undgås.

Lad mig afslutningsvis understrege, at en filial også efter EF-Domstolens afgørelse skal efterleve dansk ret. Afgørelsen vedrører spørgsmålet om betingelserne for etableringen af en filial og kan derfor ikke anvendes til at unddrage sig dansk ret i enhver henseende.

Spm. nr. S 1762

Til økonomiministeren (15/4 99) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelse af spørgsmål nr. S 193 i samlingen 1995-96 og spørgsmål nr. S 1673 fra samlingen 1996-97 redegøre for, om man har nået sine mål, og således nu har helt retvisende danske tal for samhandlen, eller om der stadig er en difference mellem danske eksporttal og øvrige EU-landes importtal, herunder især de »tyske« importtal?«

Begrundelse

I ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 193 (1995/96) og spørgsmål S 1673 (1996/97) blev det bekræftet, at der på daværende tidspunkt var en stor difference mellem Danmarks Statistiks opgjorte tal for Danmarks samlede eksport til EU-lande sammenholdt med de øvrige EU-landes opgørelse af importen fra Danmark, herunder specielt når det gælder Danmarks samhandel med Tyskland.

Ministeren har i sine svar forklaret, hvorledes man fra dansk side intensivt ville arbejde for at forbedre »opgørelsesmulighederne«, således at Danmarks handels- og betalingsbalancetal bliver retvisende.

Svar (26/4 99)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Igennem de senere år har Danmarks Statistik fortsat effektiviseringen af fejlsøgningsprocedurerne for de oplysninger, der løbende indberettes til brug for udenrigshandelsstatistikken. På denne baggrund er det Danmarks Statistiks vurdering, at kvaliteten er blevet forbedret. Der er imidlertid fortsat behov for en yderligere styrkelse af arbejdet med at forbedre kvaliteten, specielt da der i løbet af 1999 i relation til Danmarks Nationalbanks betalingsstatistik vil foreligge nye muligheder. Til disse formål har Danmarks Statistik fået forøget sin bevilling på finansloven for 1999.

Sammenlignes Danmarks opgørelser af udenrigshandelen med tilsvarende fra andre lande, er det Danmarks Statistiks klare opfattelse, at de danske tal er af mindst samme kvalitet som de øvrige landes.

Det er Danmarks Statistiks erfaring, at langt hovedparten af de virksomheder der er indberetningspligtige vedr. handel med EU (INTRASTAT), indberetter tal af rimelig kvalitet. Når den nuværende kvalitet af udenrigshandelstallene vurderes, skal det i denne forbindelse erindres, at kvaliteten før 1993 var på et meget højt niveau grundet de fiskale interesser knyttet til kontrollen med udenrigshandelen. Med gennemførelsen af det indre marked, blev de statistiske muligheder for opgørelsen af Danmarks udenrigshandel væsentligt ændret, i og med bortfaldet af grænseformaliteter og tolddokumenter i forbindelse med EU-varehandel i 1993.