

»Flytningen af Københavns Venereaklinik fra det tidligere Rudolph Berghs Hospital til Bispebjerg Hospital er begrundet i 3 forhold:

- Behovet for at gennemføre besparelser i H:S bl.a. til dækning af stigende udgifter i behandlingen af forskellige patientgrupper, bl.a. dialysepatienter. Ved flytning af venereaklinikken kan der opnås en besparelse uden at aktivitetsniveauet reduceres.
- Klinikens lokaler er nedslidte og utidssvarende, og det ville indenfor en kortere tids-horisont være nødvendigt med en væsentlig investering for at bringe lokalerne op på en acceptabel standard.
- Flytning af klinikken til Bispebjerg Hospital sikrer en bedre sammenhæng til den eventuelt efterfølgende behandling.

Heroverfor står risikoen for, at nogle patienter særligt i specielle risikogrupper vil undlade at lade sig undersøge eller lade sig undersøge senere end med den nuværende centrale placering af klinikken.

For at undgå denne negative konsekvens af flytningen forbereder Bispebjerg Hospital og den dermatovenerologiske afdeling en lang række initiativer, primært i relation til at sikre en stor udbredelse af information om klinikken flytning, men også i form af at tage direkte kontakt til de særligt belastede supportgrupper og gøre henvendelsen til Bispebjerg Hospital så let som muligt, eksempelvis ved udlevering af gratis busbilletter o.lign.

H:S Direktionen er iøvrigt meget opmærksom på, at der skal følges tæt op på, om patienter i højrisikogrupperne fortsat vil lade sig undersøge i samme omfang som før. Bispebjerg Hospitals dermatovenerologiske afdeling er i den forbindelse blevet anmodet om at lave en undersøgelse af patientsammensætningen før og efter flytningen af klinikken. Ét år efter klinikken flytning vil der blive givet en redegørelse til H:S Bestyrelsen, der bl.a. skal belyse, i hvilket omfang patienter i højrisikogrupper undlader at lade sig undersøge i konsekvens af flytningen.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at der efter flytning af klinikken uforandret vil være én venerologisk klinik i H:S.«

Jeg kan henholde mig til udtalelsen fra Hovedstadens Sygehusfællesskab.

Spm. nr. S 1744

Til justitsministeren (14/4 99) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilken handlingsplan der foreligger for at få politiets indsats på området for IT-kriminalitet opprioriteret?«

Begrundelse

Til trods for, at der er flere og flere anmeldelser af kriminalitet inden for IT-området, børnepornografi, hackning osv., så er der kun ansat to medarbejdere i politiet til dette IT-område.

Spørgeren har naturligvis forståelse for, at en afdeling først skal etableres.

Derfor efterlyses en handlingsplan for, hvornår en egentlig afdeling for opklaring af IT-kriminalitet kan forventes at være fuldt udbygget.

Svar (21/4 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Foreningen af Politimestre i Danmark og Rigspolitichefen om udtalelser.

Når disse udtalelser foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1601

Til indenrigsministeren (25/3 99) af:

Tom Behnke (FP):

»Hvilke muligheder er der for at inddrage herboende serberes opholdstilladelse, hvis de vender tilbage til Serbien for at føre krig for Serbien og dermed reelt imod Danmark?«

Begrundelse

Flere herboende serbere har officielt udtalt, at de er klar til at gå i krig for deres fædreland. Dermed kan der ikke være nogen som helst grund til, at de bliver i Danmark. De pågældende burde omgående sendes hjem. Da det i mange tilfælde ikke kan lade sig gøre grundet den slappe