

sammenhæng isolationsfængsle de mistænkte. Hvis man virkelig vil nedbringe længden af isolationsfængslingerne, er der ingen tvivl om, at det ikke kun handler om, at politiet skal have flere ressourcer. Det handler også om, at politiet skal have nogle helt andre og bedre efterforskningsmuligheder, for tingene hænger ganske, ganske snævert sammen: jo sværere det er for politiet at efterforske, desto længere tid vil det være nødvendigt at varetægtsfængsle, herunder isolationsfængsle.

Ministeren kunne jo gøre op med sig selv, om han virkelig vil ramme en pæl igennem her og sige, at nu skal der gøres noget ved det – og så gøre det, han som justitsminister kan, nemlig dels anmode finansministeren om, at politiet får de nødvendige ressourcer, dels selv fremsætte forslag om, at politiets efterforskningsmuligheder bliver gjort nemmere. Det ser vi gerne i Fremskridtspartiet, og vi har tidligere stillet og vil igen stille forslag om, at der afsættes flere ressourcer til politiet.

Der er ingen tvivl om, at der indimellem sker fejl – at det er den forkerte person, man mistænker, og at det er den forkerte person, der bliver varetægtsfængslet, herunder isolationsfængslet. Det er problematisk, det er ikke hensigtsmæssigt, og det skal for enhver pris undgås, så vidt det overhovedet er muligt. Men det vil ikke altid kunne undgås, at der sker fejl. Det vil ske fra tid til anden, men så må man til gengæld også være indstillet på, at der skal udbetales en seriøs erstatning. De erstatninger, der bliver udbetalt i dag, er så små, at det næsten er latterligt. Hvis systemet laver fejl – og det kan jo ske – må det til gengæld gribe til foret og betale en seriøs og anstændig erstatning til de mennesker, det er gået ud over.

Det sidste, jeg vil sige til forslaget, er, at på linje med alle øvrige ordførere forventer vi ikke i Fremskridtspartiet, at forslaget skal hastebehandles og gennemføres i denne folketingssamling, men at vi i udvalget vil få en seriøs mulighed for en grundig gennemgang af forslaget og alle de facetter, der ligger i det, så vi straks i næste folketingssamling kan genoptage arbejdet med forslaget.

Vi giver tilsagn om en positiv udvalgsbehandling, og også når forslaget når frem til tredjebehandlingen, vil vi være meget positivt indstillet over for det.

### **Børge Klit Johansen (KRF):**

Da Kristeligt Folkepartis ordfører, hr. Jann Sjørnsen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Kristeligt Folkeparti deler regeringens ønske om at begrænse anvendelsen og varigheden af isolationsfængsling, for uagtet det af efterforskningsmæssige grunde kan være nødvendigt med isolationsfængsling, kommer vi ikke uden om, at det er en utrolig psykisk belastning. Det taler afgørende for, at brugen begrænses mest muligt under hensyntagen til politiets efterforskningsmuligheder. Kristeligt Folkeparti vil i den forbindelse godt gøre opmærksom på, at efterforskningsindsatsen og tilvejebringelsen af bevismateriale for politiets vedkommende også afhænger af de tildelte ressourcer, og at lovforslaget lægger pres på politiet og anklagemyndigheden.

Vi er tilfredse med, at lovforslaget lægger op til en forbedret beskyttelse af vidner, og vi ville endda gerne gå endnu videre, så brug af anonyme vidner blev en mulighed. Vi hilser også med glæde ophævelsen af den klare diskrimination, der har været over for præster uden for folkekirken med hensyn til vidneudelukkelse. Selvfølgelig skal en baptistpræst, en katolsk præst eller en luthersk frikirkepræst have samme retsstilling som en folkekirkepræst.

Der er flere detaljer i lovforslaget, som vi gerne vil vende tilbage til under udvalgsbehandlingen, men grundlæggende har vi en positiv indstilling til regeringens lovforslag.

### **Justitsministeren (Frank Jensen):**

Tak til ordførerne for en meget konstruktiv behandling af lovforslaget og en positiv modtagelse af de mange elementer, som lovforslaget indeholder.

Forslagets primære formål er at begrænse anvendelsen og varigheden af isolation i forbindelse med varetægtsfængsling, og jeg er utrolig glad for, at så mange partier ser ens på denne sag: erkender nødvendigheden af at kunne bruge varetægtsfængsling og herunder isolation, men at det må ske med meget stor varsomhed, og at det må være noget, både politiet, anklagemyndigheden og domstolene anvender med meget stor forsigtighed. Vi kender jo de konsekvenser, det kan have for den enkelte isoleerede arrestant, gennem de undersøgelser, som er foretaget af de psykologiske problemer, der kan knytte sig til at være isoleret.