

Men forslaget giver altså anledning til en del spørgsmål, bl.a. når man tager i betragtning, at justitsministeren i flere tilfælde har valgt ikke at følge Strafferetsplejeudvalgets anbefalinger.

Alt i alt: En grundig udvalgsbehandling er det, CD ønsker.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Der er tale om grove forbrydelser, sagde fru Sonja Albrink i forbindelse med beskrivelsen af de langvarige isolationsfængslinger. Nå, er der det?

Hvis vi kigger på statistikken, som er offentliggjort i Strafferetsplejeudvalgets betænkning, som ligger til grund for en del af dette her lovforslag, så ser man bl.a. i den ende om de varetægtsfængslede, som har været meget længe isoleret, at en person f.eks. har været 12 måneder isoleret og efterfølgende er blevet idømt 12 års fængsel. I fængselscellen ved siden af har siddet en person, som har siddet isolationsfængslet i 12 måneder, og som er blevet frikendt.

Det er jo systemets tabere, disse personer, som ikke er dømt, som ikke bliver dømt, og som altså bliver sendt ud fra retssystemet med et stempel om, at de er uskyldige, at de er frikendt, og alligevel har de siddet 12 måneder i isolation. Det er uanstændigt, det kan vi ikke være bekendt.

Det Radikale Venstre ønsker færre, kortere og mindre belastende isolationsfængslinger.

Heldigvis har den internationale kritik, som har været ført, som har været rejst mod Danmark, i virkeligheden allerede også haft en effekt. Statistikken viser jo, at der faktisk bliver færre fængslet i isolation og også i kortere tid, siden kritikken offentligt kom frem.

Så derfor bevæger det sig stille og roligt den rigtige vej. Men vi synes fra radikal side, at det er vigtigt, at vi fra lovgivningsmagts side giver signal om, at der altså skal noget mere turbo på den effekt, den bevægelse, der er i gang. Så vi vil altså gerne have færre, kortere og mindre belastende isolationsfængslinger.

I Det Radikale Venstre ville vi have foretrukket en model, hvor vi havde en absolut overgrænse på varighed i isolationsfængsling, som mindretallet i Strafferetsudvalgets rapport beskrev. Det var imidlertid ikke muligt at komme igennem med, og vi har derfor accepteret og synes også, det er et fremskridt, at vi får en generel overgrænse på 3 måneder for varetægts-

fængsling i isolation med muligheder for forlængelse i ganske særlige tilfælde.

Det er vigtigt for os at slå fast, at disse ganske særlige tilfælde, hvor man kan udvide isolationsvarigheden til mere end 3 måneder, bliver håndhævet meget strengt, og at det kun er i tilfælde, hvor man ikke kan belaste politiet for, at de trækker sagen i langdrag, eller at andre gør det, og at det også er sådan, at man ikke bruger isolationsfængsling som et middel til at gøre den tiltalte mør eller som et pressionsmiddel over for den tiltalte. Det skal være for at klare opklaringen og ikke for at udøve psykisk pres over for den indsatte.

Som lovforslaget ser ud nu, synes vi, det er acceptabelt. Det er et skridt i den rigtige retning, og det vil formodentlig medføre, at den udvikling, vi allerede kan se, nu kommer til at gå hurtigere og får en bedre effekt end ellers. Derfor synes vi, at det er et godt forslag, og vi vil give støtte til det. Vi så det sådan set gerne gennemført hurtigt, men vil selvfølgelig også acceptere, at der skal bruges den nødvendige tid til at gennemarbejde alle effekterne af det.

De øvrige forhold, der er foreslået i forslaget, støtter Det Radikale Venstre uden betænkeligheder.

#### **Søren Søndergaard (EL):**

I denne her som i så mange tidligere retspolitiske debatter går der jo næsten, hvad man kan kalde et jerntæppe ned igennem det, man kan kalde det retspolitiske samfund i Danmark. På den ene side – og det fremgår klart, når man læser de forskellige debatindlæg, der har været – står politiet og anklagemyndigheden, og på den anden side står forsvar og også ofte de mere holdnings- og interesseprægede organisationer. Og inden for den opdeling af fløjene i den retspolitiske debat skal Folketinget så forsøge at afveje synspunkterne, og det samme skal selvfølgelig regeringen.

Det har ministeren også gjort i spørgsmålet om isolationsfængsling ved at forsøge at nå hen over de modsætninger. Og hvis jeg skal sige det meget kort, synes vi, at der vises en række fornuftige takter fra ministeren på det område. Vi synes, at der ud fra vores synspunkt i hvert fald er ting, som peger i den rigtige retning.

Enhedslistens mål er at få afskaffet fuldstændig total isolation. Så vidt er ministeren ikke nået, selv om der fra en række internationale organisationer, som det er blevet nævnt af andre ordførere i flere omgange, har lydt kritik af