

jeg faktisk, der var nogle midler, men jeg sagde: I sammenhæng med de midler, der i øvrigt vil blive brugt i en folkeafstemningssituation, må ministeren vel også erkende, at så er de midler, der ligger i Nævnet for EU-oplysning meget små.

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Jeg vil sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg føler det som min opgave at tale på regeringens vegne, og statsministeren taler på regeringens vegne, så derfor bliver jeg nødt til endnu en gang at anholde hr. Keld Albrechtsens usaglige, demagogisk lignende udfald imod statsministeren.

Der er ikke sket traktatændringer, siden Amsterdamtraktaten blev ratificeret i Danmark. Derfor er det billigt at sige, at der kommer mere union, eller at statsministeren er løbet fra sit løfte. Det kan faktisk ikke være sket.

Der næst: Hr. Kristian Thulesen Dahls svar er et glimrende eksempel på det, jeg sagde. Først et beslutningsforslag om uvildige og neutrale og objektive, uafhængige, og jeg ved ikke hvad, eksperter for at belyse konsekvenser af det ene og det andet, og så bringer hr. Kristian Thulesen Dahl egenhændigt, uden min opfordring, uden at jeg på nogen måde har givet anledning til det, eurolån ind fra Folketingets talerstol som et skræmmebillede på, hvad der vil blive brugt i argumentationen.

Jeg vil gerne understrege, at det, at man kan vurdere og se sort på hvidt, at et eurolån er billigere end et kronelån, altså er almindelig oplysning, som jo også gerne må tilflyde vælgerne. Eller er det sådan, at hr. Kristian Thulesen Dahl skal afgøre, hvilke argumenter, hvilke faktuelle oplysninger borgerne kan tale at få, inden de skal tage stilling? Sådan hører jeg det seneste indlæg fra hr. Kristian Thulesen Dahl.

Endnu en gang: Det er Folketingets partier, der har ansvaret for at kæmpe for deres sag, og det er selvfølgelig trist for de to partier, der er forslagsstillere til de to beslutningsforslag, at de udgør et mindretal i Folketinget. Men det er nu engang vælgernes dom og demokratiets forudsætning.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg takkede for lidt siden ministeren, fordi ministeren gik ind i debatten, men nu synes jeg godt nok til gengæld, at ministeren så benytter sin deltagelse i debatten til at forsøge på at få bragt debatniveauet derved, hvor det kan være

vanskeligt for os andre at komme med ned, med udtryk som demagogisk, og jeg ved ikke hvad. Der lettede det vist lidt for ministeren.

Ministeren siger, det ikke har været mere union, siden Amsterdamtraktaten blev vedtaget. Jamen det sker jo næsten dagligt. Så sent som her i weekenden vedtog man på NATO-topmødet f.eks., at der skal være EU-ledede militæraktioner. Hvis ikke det er mere union, så ved jeg ikke, hvad man forstår ved mere union.

Man har fra dansk side f.eks. – det er ikke ret mange dage siden – støttet udpegningen af en ny kommissionsformand, der over for EU-Parlamentet har forpligtet sig til at kæmpe for det ene unionsskridt efter det andet, og man er i fuld gang med at planlægge en regeringskonference, der skal tage magt fra de små lande og give til de store osv., osv., osv.

Jeg kan se på formanden, at jeg ikke kan gå hele listen igennem nu, men det skal jeg gerne gøre sammen med ministeren ved en anden lejlighed.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg håber egentlig, at de borgerlige partier virkelig lytter til økonomiministeren, for når hun i den grad kan blive forurettet på statsministerens vegne, så vidner det jo lidt om, hvor tæt et ægteskab der er indgået mellem Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet. Det kunne tyde på, at man i hvert fald ikke fra borgerlig side skulle gøre sig forhåbning om, at Det Radikale Venstre kunne pege på en anden statsminister end den nuværende. Det synes jeg bare man skal gøre sig klart.

Det, jeg lige ville tage ordet for, var selvfølgelig bare for at sige, at Dansk Folkeparti bestemt ikke mener, der skal være nogen form for restriktioner på, hvad det er for nogle oplysninger, borgerne må se i forbindelse med en kampagne. Det kunne man forledes til at tro, når man hørte økonomiministeren.

Jeg vil fastholde mit synspunkt fra før om, at hvis man vil køre en kampagne som den, vi så i starten af 1970'erne, hvor det drejede sig om, at hvis man sagde ja til EF, så kostede en vaske-maskine mindre, end hvis man sagde nej, og Det Radikale Venstre vil køre frem i annoncerne frem til en afstemning om euroen med, at huslånet bliver billigere, hvis man siger ja, end hvis man siger nej, altså hvis det er argumentationen, og det får jeg jo til fulde bekræftet af økonomiministerens svar her i dag, så synes jeg, det er for lavt.