

Der er en række fordele, der er en række ulemper. Problemet i denne her debat er, at de publikationer, som vi bliver overdænget med i forbindelse med en folkeafstemningssituation, hovedsagelig vil være bestilt af dem, der sidder på pengene, og de, der sidder på pengene, arbejder for et ja. Det vil sige, at de vil blive politisk bestilt til fordel for et ja ved en folkeafstemning, et ja til euroen.

Det, vi har brug for, er et materiale, som forsøger at skitsere de fordele, der er, de ulemper, der er, stille dem over for hinanden, diskutere dem, med henblik på at befolkningen efterfølgende tager den politiske stillingtagen.

Jeg tror, det må være forstået nu, at det er budskabet, det er hensigten med det arbejde, vi ønsker at sætte i gang. Det er altså ikke, at en sådan rapport skal komme med en konklusion på, om Danmark skal skrotte kronen eller ej, men opstille de præmisser, de økonomiske forudsætninger, der vil være ved henholdsvis at gå med eller ikke at gå med.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (KF):**

Jeg synes, det er lidt skuffende, at ordførerne for de store partier kører så let hen over det her, for hvem kan have noget imod, at man har et ordentligt gennearbejdet og ajourført grundlag at tage stilling til, når man skal ud på et tidspunkt formentlig til en folkeafstemning og afgøre, om vi skal afskaffe kronen til fordel for euroen?

Det er klart, at der er fordele ved euroen. De er indlysende. Enhver kan fatte dem, mens betænelighederne er mere svære at forstå. En redegørelse for det her på en pædagogisk og troværdig måde, hvad der kræver, at det er uvildige økonomiske eksperter, der gør det, ville da højne debatten.

Man har gjort det i Sverige. Jeg mener også, at man har gjort det i Irland. Var de trossede derovre? Var det vanvittigt? Jamen Calmfors-rapporten, den svenske rapport, har da spillet en stor rolle i den danske debat, bl.a. fordi vi ikke selv har haft nogen uvildig ekspertrapport på det område. Vi skylder da befolkningen at give den et ordentligt grundlag, når man skal ud at vælge: Skal vi afskaffe kronen, eller skal vi bevare den? Skal vi have euroen, eller skal vi ikke?

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det fru Lene Espersen som ordfører.

**Lene Espersen (KF):**

Enhedslisten og Dansk Folkeparti fremsætter de to forslag. Enhedslisten foreslår en uvildig ekspertudredning, et oplysningsråd samt noget informationsmateriale, og for Dansk Folkepartis vedkommende ønsker man en kommissionsrapport. Begge forslagsstillere vil sikre, at eurodebatten får alle nuancer med og ikke kun informerer om de positive sider ved dansk medlemskab af euroen.

Omkring det helt overordnede vil jeg sige, at jeg er fuldstændig enig med forslagsstillerne i, at vi skal have en nuanceret debat. Vi skal have alle sider med, både de positive og de negative, og jeg håber da sådan set også, at det, der kommer til at ske de næste par år, er, at befolkningen begynder at deltage i den her debat i form af debatindlæg i aviserne, i form af masser af folkelige møder, hvor man har en mulighed for at diskutere det her.

Derfor må jeg også sige, at det, som man her foreslår, tror jeg sådan sådan set ikke der er noget som helst værdifuldt i. Vi må afvise forslagene, og det er ikke, fordi vi er uenige i det, der er det helt endegyldige mål, nemlig at der skal være en god debat, men jeg mener ikke, det er det helt afgørende, at vi har behov for flere rapporter og mere papir, sådan som flere har været inde på tidligere.

Vi har faktisk også tillid til, at mange af de ting, der allerede foreligger, informerer på et objektivt grundlag, og derfor kan vi ikke se noget som helst behov for, at der skal laves endnu flere tykke rapporter med økonomiske betragtninger om forskellige sager.

Jeg tror egentlig heller ikke, det er den debat, som befolkningen ønsker. Altså man ønsker ikke flere rapporter. Jeg tror, det er helt andre ting, der skal til, hvis vi skal have befolkningen engageret i det her spørgsmål, hvad enten man er modstander eller tilhænger.

Jeg vil godt komme med et enkelt eksempel. Der er masser af ting, som man nok kan sige er til ulempe for Danmark. Selv om Det Konservative Folkeparti ønsker, at vi skal være med i euroen, er vi da klar over, at der er ulemper, men det vil til sidst altid ende med at være en politisk betragtning, om man mener, at de ulemper egentlig er noget, der betyder noget eller ej, og det vil jeg godt komme med et eksempel på.

Der er jo ingen tvivl om – og det er alle nok enige om her – at hvis vi tilslutter os euroen, afgiver vi muligheden for at føre vores egen pen-