

men, at der blandt danske økonomer er både modstandere og tilhængere, og vi kender for så vidt allerede en række økonomers vurderinger af fordele og ulemper ved at deltage i den fælles valuta – dem kender vi gennem de seneste års debat – og jeg er ikke i tvivl om, at disse argumenter også vil være en del af debatten i de kommende år.

Høringer og konferencer arrangeret af Folketinget eller fagudvalgene i Folketinget eller partierne i Folketinget om euroen vil også være nyttige debatfora.

Folketinget har som bekendt afsat 15 mio. kr. i hvert år i perioden 1999-2001. Det er alligevel en pæn sum. Det er Nævnet for EU-oplysning, som har til formål at fordele midler til den almindelige oplysning om EU samt administrere de penge, og en del af midlerne vil sandsynligvis blive brugt til debat om euroen. Af de 15 mio. kr. er 6,8 mio. kr. afsat til Folketingets partier, til Junibevægelsen, til Folkebevægelsen mod EU, til Europabevægelsen, og derfor er der en lang række muligheder for, at debatten bliver bred.

Til spørgsmålet om, hvorvidt der er behov for et oplysningsråd, som det andet beslutningsforslag stiller forslag om, så mener regeringen heller ikke, at det er nødvendigt. I virkeligheden er der jo allerede et oplysningsråd i form af Rådet for Europæisk Politik, som er et forum, der drøfter overordnede europæiske problemstillinger i EU-politikken, herunder også spørgsmål om Den Økonomiske og Monetære Union.

Rådet for Europæisk Politik er et bredt sammensat råd, hvor både ØMU-modstandere og tilhængere deltager, og det er regeringens holdning, at Rådet for Europæisk Politik gennem mødeaktiviteter og nyhedsbreve, publikationer, konferencer osv. vil medvirke til en balanceret alsidig information om fordele og ulemper ved dansk eurodeltagelse.

Vi har faktisk allerede set det. For blot ni dage siden var der møde i Rådet for Europæisk Politik om Den Økonomiske og Monetære Union, og her var indlæg både fra tilhængere og modstandere af ØMU'en, og der var efterfølgende, har jeg ladet mig fortælle, en meget nuanceret debat.

Så alt i alt vil der være rig mulighed for at skabe en bred debat med de instrumenter, der allerede eksisterer, og derfor kan regeringen ikke støtte de to forslag til folketingsbeslutning.

Jacob Buksti (S):

I Socialdemokratiet har vi hele tiden understreget, at det er meget vigtigt at følge med i udviklingen i ØMU'en og løbende vurdere konsekvenserne for dansk økonomi, velfærd og beskæftigelse.

Vi ønsker en debat om konsekvenserne ved at være med i ØMU'en og ved at stå udenfor. Vi ønsker de positive og negative sider belyst. Men det er for Socialdemokratiet afgørende, at den debat bliver så bred og så omfattende som muligt. Vi ønsker, at alle personer, alle bevægelser, alle organisationer, alle virksomheder og alle partier, der har synspunkter og interesse, skal blande sig i debatten. Det mener vi er den bedste måde at sikre, at hver sten bliver vendt, og jeg synes faktisk, at det går ganske godt.

Jeg synes, der er en meget spændende debat om ØMU'en nu. Mange forskellige interessenter er i fuld gang med at lave redegørelser og undersøge, hvad indførelsen af euroen vil betyde for dem, og hvilke fordele og ulemper det giver. Eksempelvis er LO i gang med at lave en stor ØMU-udredning, som skal ligge klar til deres kongres til efteråret. Der laves mange debatmøder, og der er allerede offentliggjort meget informationsmateriale mange steder fra.

Folketinget har afsat 15 mio. kr. hvert år de følgende tre år til information om EU. Halvdelen gives som bekendt forlods til partier og bevægelser. Den anden halvdel kan søges frit af alle, der har et projekt, et møde, en debatbog eller et debatarrangement, som de ønsker støtte til. En del af de midler er gået til debatten om euroen, og sådan vil det også være i de kommende år. Regeringen har derudover besluttet at anvende 5 mio. kr. over de næste år specielt til at informere om euroen.

Endelig vil jeg gerne benytte lejligheden til at henvise til Økonomiministeriets hjemmeside, hvor der er let adgang til alle relevante dokumenter fra EU, spørgsmål og svar afgivet i Folketinget, ministerens taler samt links til forskellige relevante adresser, herunder EU-debatten, der er tværpolitisk, og hvor bl.a. Junibevægelsen spiller en aktiv rolle.

Nedsættelsen af en såkaldt uvidlig ekspertkommission, som forslaget lægger op til, vil i Socialdemokratiets øjne kun bidrage til at lægge låg på den debat, der allerede er i fuld gang. Det vil i vore øjne virke hæmmende for debatten og ikke fremmende, og det ønsker vi ikke.

Vi afviser også forslaget om at oprette et nyt oplysningsråd med ligelig repræsentation af