

Pædagogikken tager udgangspunkt i principperne fra mesterlæren, men selvfølgelig er der ikke tale om mesterlære, som den blev defineret tidligere. Det er der ikke tale om.

(Kort bemærkning).

**Mogens Andreasen (DF):**

Jeg synes da, det er udmærket med pædagogik, men jeg mener, at hvis man virkelig skal lære noget, lærer man det altså bedst ude i praktik. Man lærer tingene ved at komme ud på et værksted eller en virksomhed, hvor der produceres noget, og hvor man som elev eller lærling på det værksted eller den virksomhed får det praktiske arbejde i hånden med det samme. Det har jo også vist sig gennem tiden, at for de fleste, som er begyndt et sådant sted, har det været en udmærket basis for deres videre uddannelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Som tidligere meddelt vil afstemningen om det forslag til vedtagelse, der er fremsat af hr. Aage Frandsen og hr. Søren Kolstrup, blive foretaget i mødet tirsdag den 4. maj.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.10.

Mødet udsat kl. 12.11

Mødet genoptaget kl. 13.10

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 106:**

**Forslag til folketingsbeslutning om udarbejdelse af en uvildig kommissionsrapport om positive og negative sider ved en dansk tilslutning til euroen.**

Af Kristian Thulesen Dahl (DF) m.fl.  
(Fremsat 25/3 99).

Sammen med denne sag foretoges:

**8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 112:**

**Forslag til folketingsbeslutning om en alsidig og fair eurodebat med en uvildig ekspertudredning, et oplysningsråd samt udarbejdelse af retningslinjer for sagligt informationsmateriale fra ministerierne.**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Kolstrup (EL).

(Fremsat 6/4 99).

Forslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Regeringen er ikke enig i behovet for at nedsætte en uvildig kommission. Vi skal have en bred og åben debat om fordele og ulemper ved deltagelsen i euroen, og det er en debat, som alle grupper og alle, der har lyst til det, i det danske samfund skal kunne deltage i. Det er jo den danske befolkning, vælgerne, som skal tage en beslutning på et tidspunkt, hvis/når der kommer en folkeafstemning. Det er ikke en ekspertgruppe, der skal afgøre et sådant spørgsmål.

Hvorvidt Danmark skal deltage i den fælles valuta i EU er i bund og grund en politisk beslutning. Og vi skal som vælgere, som politikere vurdere, hvad der tjener Danmark bedst politisk og økonomisk. Det valg kan ikke overlades til eksperter.

Regeringens informationsindsats om euroen vil selvfølgelig leve op til den vedtagelse, som Folketinget vedtog i december måned 1998 med et meget bredt flertal, og hvorefter der bl.a. skal gives informationer om fordele og ulemper ved dansk deltagelse.

Der er allerede på nuværende tidspunkt udgivet mange bøger, rapporter og artikler om euroen, som stort set alle sammen er skrevet af eksperter både i Danmark og i udlandet. Jeg har en liste med her i dag med vægtige bidrag på alene 21 værker, som er lavet uden for centraladministrationen og dermed uden for regeringens regi, og jeg kan bare nævne Det Økonomiske Råd, altså Vismændenes rapport, som jo ikke er mange år gammel som et eksempel.

Men det er ganske klart, at selve diskussionen om dansk deltagelse eller ikke jo også er en debat som eksperter vil involvere sig i – det går jeg ganske stærkt ud fra – og vi ved alle sam-