

domsårgang skal have en uddannelse ud over folkeskolen.

Det er straks vanskeligere med de kortuddannede voksne og de uddannelsesuvante voksne, netop fordi – som jeg sagde før – at gruppen er meget stor; potentielt er der en stor del af Danmarks befolkning, der kan komme ind under denne gruppe.

Men daghøjskolerne og AMU-kurserne er netop dem, der skal være til rådighed for denne gruppe, og dér er det helt oplagt, at det skal målrettes mod arbejdsmarkedet, og det burde jo være lettere i den situation, vi har nu, hvor legheden fortsat falder, og derfor må det også være vigtigt, at vi får alle dem, der ikke kan klare et fuldt job, ud i fleksjob og skånejob i forbindelse med den arbejdsmarkedsreform og den forpligtelse, der er til aktivering af de ledige på et tidligt tidspunkt.

Vi mener fortsat, der er mange gode muligheder og mange gode tilbud til denne gruppe, og det er specielt som sagt daghøjskolerne og AMU-kurserne, der skal tilgodese dette behov.

Til sidst spørges der, om kræfterne anvendes fornuftigt, eller om pengene bruges til de rigtige ting i hele dette uddannelsessystem.

Ja, det er et godt spørgsmål. Meget tyder på, at der både er overlap, og der er manglende styring, og der er forvirring om, hvad det er for tilbud, der egentlig er på hele dette område. Og der er vi meget spændt på at se, hvad de analyser, der er igangsat, viser af resultater. Vi er også meget interesseret i at se, hvordan det går med gennemførelse af de lovgivninger om habilitet og selvejkrav, vi har i forbindelse med daghøjskolerne. Der er ingen tvivl om, at der bruges utrolig mange penge på dette område, og mange af pengene bruges godt; det er der heller ingen tvivl om. Men jeg er helt sikker på, at der kan gøres nogle forbedringer, der kan foretages nogle rationaliseringer, som gør, at vi er helt sikre på, at pengene bruges på de rigtige grupper.

Det Radikale Venstre kan ikke støtte det af SF og Enhedslisten fremsatte forslag til vedtagelse.

#### Søren Kolstrup (EL):

Der er blevet foretaget en beskæring, sagde den radikale ordfører, og det er jo så sandt, som det er sagt.

I budgetstyringens hellige navn blev der lagt loft over antallet af elever på produktionsskolerne og daghøjskolerne. Uddannelserne havde tidligere frit optag, fik altså tilskud efter de ele-

ver, som gik der, og det var der jo faktisk nogle mennesker, der benyttede sig af. Nu har man så lagt loft over antallet af elever på produktionsskolerne, og så blev der i øvrigt skåret en smule i ydelsen til elever under 18 år.

Når det gjaldt daghøjskolerne, blev der rigtigt gået til sagen. 9.800 årselever blev det nye loft. Det skal ses i forhold til, at der var over 13.000 elever på daghøjskolerne i 1998. Så ved jeg godt, det er blevet sagt i dag, at kvoter ikke er den bedste måde at gøre det på, men vi må altså konstatere, at det er det, man rent faktisk har gjort.

AMU-uddannelsen fik også et loft over budgetterne, når nu forligspartierne var så godt i gang. Alt hvad man gjorde, var båret af en økonomisk logik: der skal ikke bruges for mange penge. Der var ikke nogle pædagogiske overvejelser, ingen samfundsmæssige overvejelser bag beslutningerne. Der var ren økonomisk logik bagved.

Jeg synes, det er påfaldende, at Socialdemokratiets ordfører, hr. Carsten Hansen, i december 1998 udtalte, at med den faldende arbejdsløshed ville der selvfølgelig blive en afmatning af behovet, og at det var vigtigt at have de økonomiske briller på. Det må man jo sige. Det er rent faktisk det, der har fundet sted.

Men hvad er så virkeligheden? Vi kan i dag se, hvordan mennesker vil blive afvist fra de uddannelsesformer og -steder, som de havde håbet på, regnet med at kunne komme på. Produktionsskolerne har allerede afvist de første unge, som gerne ville på uddannelsen, og man kan forudse, at der vil blive endnu flere afvist i løbet af 1999.

På daghøjskolerne har det fra december 1998 været klart, at der formentlig vil blive lukket en række daghøjskoler på grund af loftet over årselever. Op mod 1/3 af de eksisterende daghøjskoler risikerer at lukke, og man kan jo frygte, at det ikke er de ringeste, der forsvinder. Her i februar 1999 fik Folketingets Uddannelsesudvalg et brev fra Foreningen af Daghøjskoler, der udtaler: Vi frygter, at der vil ske en voldsom centralisering, hvor mindre daghøjskoler bliver overtaget af større og drevet videre som afdelinger af den store daghøjskole eller helt sammenlagt med denne.

AMU-uddannelserne er også hårdt ramt af finanslovens nedskæringer. »Vores kvote af AMU-uddannelser er nu brugt«, er budskabet i aprilnummeret af »Sløjfen«, personaleblad for AF. Hvem er egentlig de mennesker, de unge,