

Udgifterne på AMU-området skred jo fra 1998 til 1999 med en hel milliard, og vi mener, det er rimeligt nok, at der er sket en reduktion her, så der ikke sker et misbrug af ressourcerne. Som ansvarlige politikere må vi have mod til at gribe ind på området og revidere det, når vi oplever, at der sker et overforbrug.

I Venstre håber vi på en positiv fremtidig dialog om disse skoleformer. Vi mener ikke, at de skal nedlægges; de skal blot ikke være kunstigt store uddannelsesfabrikker. De skal bruges som de gode redskaber, de er, og de skal bruges til gavn for de svage i vort samfund. Det interessante er jo, at hvis produktionsskoler, daghøjskoler og AMU-centre befolkes med forholdsvist ressourcestærke personer, svigter vi i den sidste ende de svage unge, dem, der nødvendigvis må støttes. Skolerne skal ikke være et tilbud til alle, men primært til dem, der som sagt har behov for den lille omvej, før de finder ind i en ordinær uddannelse eller et job.

I Venstre vil vi gerne ind i en dialog med skolerne for at høre om deres ønsker og behov og se, hvad der er vigtigt, og vi planlægger et oplæg på voksen- og efteruddannelsesområdet, og det gør vi, fordi vi ganske enkelt har mistet tålmodigheden med regeringen, hvorfor vi nu ønsker at komme med vores eget samlede bud på området.

Venstre ønsker en bedre udnyttelse af penge og ressourcerne, og at der skal være sammenhæng i uddannelserne, så brugerne, virksomhederne og kursusudbydere får overblik over, hvad der udbydes, og hvad man kan forvente sig af kurserne.

I Venstre har vi startet vores dialog, og jeg kunne da godt sende dette spørgsmål til regeringen: Hvornår starter den sin?

Til slut vil jeg sige, at Venstre ikke kan stemme for SF's forslag til vedtagelse, da vi mener, det er rimeligt, at der er sket en tilpasning, og synes, skolerne har gjort det godt, selv om det har givet dem problemer, og tror, problemerne løser sig på længere sigt.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg forstod på fru Else Winther Andersen, at man ikke er tilfreds med regeringens indsats, men Venstre er jo på baggrund af finanslovforliget støtteparti for regeringen på det her område, og derfor undrer det mig noget, at man, når man ikke er tilfreds, så alligevel ikke kan stemme for vores forslag til vedtagelse, hvor vi be-

der regeringen fortælle, hvad regeringen vil, for det kan jeg forstå at Venstre heller ikke rigtig ved. Men det er åbenbart støttepartiforbindelsen, som er så stærk, og så nært et forhold skal man altså passe på med at komme i.

Så vil jeg godt spørge fru Winther Andersen: Hvad lå der i det, der blev sagt om, at AMU-centrene mangler elever? Er det, fordi der ikke er mennesker nok, der gerne vil ind på dem, eller er det, fordi der simpelt hen ikke er behov for dem.

Var det det, der var meningen med det? På grund af finanslovaftalen er det i hvert fald sådan, at der ikke er penge til flygtninge og bistandsklienter. Dem skal kommunerne finansiere, og kommunerne har ikke penge.

Hvad er så grunden til, at de elever ikke er der? Er det så ikke bare, fordi der ikke penge til det, og ikke, fordi behovet ikke er der?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Nu skal man jo passe på ikke at tage munden for fuld, men rent faktisk oplevede vi vel for ganske kort tid siden lidt historieskrivning, idet vi jo for første gang i lang tid her fra talerstolen i hvert fald hørte varslet et politisk budskab fra Venstre i og med, at fru Else Winther Andersen afslørede, at Venstre vil komme med sin egen VU-reform. Og det er jo klart, at når der lige pludselig kommer den form for budskaber fra et af Folketingets store partier, kunne det være interessant, om vi ved den lejlighed kunne få afsløret nogle pejlemærker i retning af, hvor dette budskab mere konkret peger hen.

(Kort bemærkning).

Else Winther Andersen (V):

Til hr. Aage Frandsen vil jeg sige, at jeg kan referere fra Dagbladet Djursland den 20. april fra i år, hvor der er en artikel om, at AMU-centeret mangler elever, og at man bl.a. har rettet henvendelse til Arbejdsformidlingen i Grenå, der oplyste, at man reelt ingen arbejdsløse havde at sende som elever. Og det må vel være de arbejdsløse, der i første omgang skal være deres elevgrundlag. Så det er på den baggrund, at jeg har brugt den vending.

Hr. Dyrland siger, at der er tale om historieskrivning. Det mener jeg nu er lidt voldsomme ord at bruge. Vi har altid vist ansvarlighed både i uddannelser og efteruddannelser, så det kan der vel ikke være meget i, men hr. Dyrland har formodentlig ikke hørt efter det sidste, jeg sag-