

syn til, hvordan virkeligheden var udenfor. Man havde ikke sørget for, at kommunerne havde økonomi til at købe pladser hverken på AMU-centre eller på daghøjskoler.

Det betyder, at masser af flygtninge og bistandsklienter nu må finde andet eller ingenting, og virkeligheden verden er, at det gør de, og det er småt i øjeblikket i forhold til, hvad det vil være til efteråret.

Derfor er det, vi mener, at det mindste, man kunne forlange, var, at regeringen sagde, hvad den ville, og derfor foreslår jeg på vegne af Enhedslisten og SF følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget understreger uddannelsens betydning for, at mennesker kan fungere i bl.a. samfundslivet og arbejdslivet, opfordres regeringen til inden det kommende folketingsårs start at fremlægge en plan for,

- hvordan uddannelsesuvante unge og voksne samt kortuddannede kan få de uddannelses-tilbud, der svarer til deres forudsætninger, behov og ønsker, så de kan komme videre i uddannelsessystemet og/eller ind på arbejdsmarkedet,
- hvordan de forskellige typer af uddannelses-institutioner, der tilbyder uddannelse til uddannelsesuvante og kortuddannede, kan indgå i denne forbindelse, og
- hvordan det sikres, at de økonomiske res-sourcer inden for området anvendes så hensigtsmæssigt som muligt og efter deres formål.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 78).

Første næstformand (Birte Weiss):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Hr. Aage Frandsen var inde på situationen omkring daghøjskolerne, og jeg vil da gerne spørge, om ikke hr. Aage Frandsen hørte undervisningsministeren tilkendegive, at det dér med kvoter nok ikke var det heldigste. Noget tyder på, når man lytter til hr. Aage Frandsen, at han har overhørt den bemærkning. Om der er muligheder for på et senere tidspunkt at kigge på

den problemstilling, skal jeg lade være usagt, men hr. Aage Frandsen kan jo få chancen, hvis man i øvrigt vil være konstruktiv osv., næste gang der skal forhandles finanslov, og i særdeleshed blive ved finanslovbordet, hvis man vil have indflydelse på de her ting.

Så er der spørgsmålet om produktionsskolerne. Er det ikke korrekt, at der er plads til 5.300 årselever? Er det ikke korrekt, at hvis man om-sætter det tal, er der rent faktisk plads til 8.000-9.000 elever på produktionsskolerne i løbet af et år? Er det ikke korrekt, at det udgør ca. 15 pct. af en årgang? Jeg vil gerne spørge hr. Aage Frandsen, om det ikke har den konsekvens, at hvis man anvender de her pladser rigtigt, er der plads til alle.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Først om daghøjskolerne: Jo, jeg hørte da godt, at regeringen erkender, at det dér med kvoter er en dårlig idé. Det bliver jeg jo ikke klogere af, jo, jeg bliver klogere af at høre, at regeringen også erkender det, men vi vidste det jo godt i forvejen. Hvad gør man så ved det? Hvad gør man ved det i år? Der er en aftale med nogle partier om, at der ikke må bruges flere penge til det. Så har man bundet sig. Når man går ind i en finanslovaftale med de partier, så er der en økonomisk ramme, som regeringen vel også ville have. Så vil man vel ikke ændre på det, men det er da rart, hvis man vil ændre til næste år.

Med hensyn til at gå ind og få indflydelse på det vil jeg sige til hr. Poul Erik Dyrland, at der ikke er noget, jeg hellere vil. Det har jeg også demonstreret flere gange. Jeg vil også lave ganske meget om, og mit indtryk er, at jeg ikke vil lave mindre om end hr. Poul Erik Dyrland, når det drejer sig om kvalitetssikring af daghøjskolerne.

Når det drejer sig om produktionsskolerne, så lad mig nøjes med i første omgang at sige: Det er rigtigt, at der er plads til en del, men det ændrer ikke ved, at der er ventelister ganske mange steder. Det tyder på, at der er behov ikke bare for det, der er plads til, men endnu mere.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Hvis vi nu kigger på spørgsmålet om daghøjskolerne, så synes jeg, der er en ting, vi skal have på plads. Det her er jo ikke et spørgsmål