

jeg det her forslag gør – så skal vi også tænke på skatteyderen ude i samfundet. Spørgsmålet er jo, om ikke han er blevet for forfulgt. Det er han selvfølgelig efter Fremskridtspartiets mening, men spørgsmålet er, hvad man mener i hele salen her.

Vi vil i Fremskridtspartiet gerne være med, hvis vi kan finde noget, der kan være med til, at vi kan få fordelt byrderne rigtigt, således at de, der arbejder – desværre uden at betale skat – også kan være med til at bidrage, men vi vil ikke være med til, hvad det her faktisk ligner, at kriminalisere et specielt område som rengøring.

Børge Klit Johansen (KRF):

Ja, jeg kan bare tilslutte mig de foregående ordførere, som har udtrykt sympati for intentionerne, og vi er da glade for, at hr. Frank Aaen er så ivrig efter at få begrænset og bekæmpet det sorte arbejde. Men de metoder, der lægges op til her, forekommer os fuldstændig uhåndterbare og utrolig bureaukratiske. Tilbage står stadig væk spørgsmålet: Hvad skal forhindre et statsautoriseret rengøringsfirma i at arbejde sort?

Der er nogle huller i det. Vi har altså i Danmark både bogføringspligt, og vi har momspligt, men at have en særlig kategori, der siger: Vi har dokumentation for, at vi holder loven og så have en anden kategori af virksomheder, der ikke har dokumentation for, at de holder loven, det er – undskyld udtrykket – galimatias. Man kan ikke dele det op. Man må gå ud fra, at enhver virksomhed holder loven, og hvis man har mistanke om, at det ikke sker, så er det kontrolforanstaltninger, der skal til.

Jeg vil også sige til hr. Thorkild Fransgaards sympati for sort arbejde, at jeg ikke kender ret mange, der går på arbejde og kommer hjem med en lønseddel, hvor de har fået trukket 70 pct. af indtægten i skat, og det er næppe dem, der betaler 70 pct. i skat, der går ud og snavser fingrene til med sort arbejde.

(Kort bemærkning).

Thorkild B. Fransgaard (FP):

Til Kristeligt Folkepartis ordfører vil jeg sige, at når jeg nævner 70 pct., så er det i skatter og afgifter og moms. Det var det, jeg sagde, som man afleverer til det offentlige. Og det tror jeg faktisk gennemsnitsarbejderen gør. Jeg kan vise en beregning, der viser det. Men selvfølgelig: Én, der har en ganske almindelig indkomst, skal ikke betale 70 pct. bare i skat – selvfølgelig skal han ikke det. Men når vi lægger skatter, afgifter

og moms sammen, altså det, som det offentlige modtager, svarer det til ca. 70 pct. for en ganske almindelig lønmodtager.

(Kort bemærkning).

Børge Klit Johansen (KRF):

Jeg har set beregninger og den slags. Jeg har også set lignende beregninger over, at når man ser, hvor mange der er syge, hvor mange der er arbejdsløse, hvor mange der er på ferie, så er vi kun to mennesker tilbage i landet til at passe hele forretningen Danmark, men sådan er det jo ikke i virkeligheden.

Poul Nødgaard (DF):

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Frank Aaen.

Frank Aaen (EL):

Tak for de pæne ord om hensigten. Jeg kan jo ikke takke andre end SF for mere end det. Jeg kunne sådan set godt have ønsket mig, at holdningen, specielt hos regeringen, havde været mere positiv, fordi det er regeringen, der er fader til forslaget, men da jeg i sin tid spurgte hr. Koch, om han ville være med til at lave hæleri-paragraffen, så var svaret nej. Han ville hellere lave det, som vi præcis har foreslået her i dag. Derfor er jeg selvfølgelig lidt forundret over, at man nu er blevet så negativ, når man faktisk selv er skribenten.

Skatteministeren sagde, at det kunne brede sig til, at vi skulle have autorisation på alle mulige områder. Nej, det er ikke tilfældet. Det her tager jo lige præcis fat dér, hvor det, man sælger, først og fremmest er i form af, at man udlejer arbejdskraft. Det er dér, hvor det meste af salgsprisen består af A-skat og moms, altså i modsætning til det meste andet. Når man f.eks. køber ind i en butik eller andre steder, så er det jo en meget stor del af det, man køber, der er materiale, det vil sige, at der har været indgående moms, og der er meget mindre A-skat som andel af salgsprisen, og derfor er der ikke samme volumen at snyde i. Her tager vi fat lige præcis dér, hvor der er en meget stor volumen af A-skat og moms at snyde i.

Når det siges, at det er et ekstremt bureaukrati, vi vil opbygge: Nej. Det, der står i forslaget, er jo stort set kun, at en virksomhed skal have dokumenteret, at den gør det, som vi kræver af virksomheder i almindelighed i Danmark: bogføre, sørge for, at der er en overskudsindkomst, det ene og det andet og det tredje – ikke nogle nye krav, men de krav, som næsten