

afgiftsnyd mest muligt, men regeringen er samtidig opmærksom på, at de midler, der skal anvendes i dette arbejde, så vidt muligt ikke bør belaste almindelige borgere og seriøse virksomheder mere end højst nødvendigt, ligesom regeringen hele tiden er opmærksom på, hvilke retssikkerhedsspørgsmål de forskellige initiativer kan give anledning til.

I den sammenhæng vil jeg sige, at regeringen lægger megen vægt på lovforslaget om sort arbejde og socialt bedrageri. Vi har ganske vist ikke på nuværende tidspunkt en endelig vurdering af, hvordan forslaget vil virke i retning af at modvirke sort arbejde, men regeringen tror på, at man nu bør vente og se, om forslaget ikke vil være et ganske effektivt skridt i samme retning, som forslagsstillerne vil. Regeringen har i hvert fald tillid til, at de foreslåede regler vil få købere af sort arbejde til at tænke sig godt om og afholde sig fra den slags, når de finder ud af, at de faktisk risikerer at blive idømt en straf.

Jeg vil gerne føje til, at regeringens opfattelse givet er, at bekæmpelse af sort arbejde ikke kun er et spørgsmål om, hvilke regler og foranstaltninger regeringen og Folketinget sætter i værk, men også, som jeg nævnte tidligere, et spørgsmål om de holdninger, der præger samfundet. Det er derfor vigtigt, at spørgsmålet fortsat diskuteres, så kendskabet til de negative virkninger af sort arbejde bliver mere udbredt.

Regeringen er naturligvis indstillet på at lytte til alle gode ideer, som kan medvirke til at begrænse omfanget af det sorte arbejde, ligesom regeringen selv løbende overvejer, hvad der kan gøres på området.

Til sidst vil jeg blot sige, at regeringen af de grunde, som jeg allerede har nævnt, ikke kan støtte det fremsatte beslutningsforslag.

Bjarne Laustsen (S):

Socialdemokratiet har stor sympati for viljen til at gøre noget ved sort arbejde såvel på rengøringsområdet som på andre områder. Det tror jeg fremgik af behandlingen af lovforslag nr. L 229 for et øjeblik siden, idet der i L 229 ligger en kriminalisering af både aftagelse og levering af sorte varer og ydelser.

I Socialdemokratiet finder vi, at den vej skal forsøges, før man går ind i et endnu større projekt med en autorisationsordning for rengøringssselskaber. Derfor kan vi ikke støtte Enhedslistens beslutningsforslag nr. B 115. Endvidere skal jeg meddele, at Det Radikale Venstre har samme holdning.

Kristian Jensen (V):

Det er svært at være uenig i forslagsstillerne angreb mod sort arbejde, for sort arbejde unddrager hvert år statskassen mange hundrede millioner kroner, og blev alt skattepligtigt arbejde indberettet til skattevæsenet, ville vi have flere penge til velfærdsforbedringer eller skattenedsættelser.

Venstre er derfor positivt indstillet over for tiltag, som kan mindske omfanget af sort arbejde, men det konkrete forslag fra Enhedslisten anvender helt forkerte instrumenter. Vi tror ikke på en autorisationsordning som foreslået. Ligeledes er det ikke vores holdning, at man skal gøre aftageren pligtig til at hæfte for den skatteunddragelse, som en producent måtte foretage. Vi mener, at forholdet mellem leverandør og kunde, når der ikke er tale om forbrugerkøb, er noget, staten som udgangspunkt ikke skal blande sig i. Vi kan derfor godt støtte intentionerne i beslutningsforslaget, men virkemidlerne har nogle voldsomme konsekvenser, som vi ikke er tilhængere af, og Venstre kan derfor ikke støtte forslaget.

Flemming Hansen (KF):

Jeg synes, argumenterne fra skatteministeren og fra Venstres ordfører er så gode, at jeg ikke behøver at gentage dem.

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte. Nu går vi i gang med lovforslag nr. L 229, og det er jeg sikker på at vi får ganske gode resultater ud af. Lad os starte med det.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Aage Frandsen som ordfører.

Aage Frandsen (SF):

SF har betydelig sympati for dette forslag. Og selv om man kan komme med mange indvendinger og problemer i forbindelse med forsøg på at bekæmpe sort arbejde, også som det ligger i det her forslag, så må man jo sige, at når det drejer sig om sort arbejde inden for rengøring, er det noget af det mest udprægede, vi har, og at noget af det er grundlag for nogle meget ekstreme og uheldige følgevirkninger også i forhold til løn- og arbejdsvilkår for de pågældende mennesker, der er ansat dér.

Og det er derfor, vi mener, det er rigtigt, som forslagsstillerne også gør, at sige: Her er der et område, som er særlig problematisk, og her bør der gøres noget helt særligt. Og selv om der så er nogle ting, som man hermed angriber i form