

Det andet, jeg vil nævne, er den oplysningspligt om lønindkomst, der foreslås indført ved månedlige indberetninger af løn- og personnumre. Det er vigtigt for at imødegå det sociale bedrageri, som vi har været vidne til og har set eksempler på, men her må man spørge sig selv, om vi er tilstrækkelig opmærksomme på, om det er ulejligheden værd. Både regeringen og de borgerlige partier taler lige meget om, at de administrative byrder skal begrænses. Der er vel næsten ingen erhvervsminister, der ikke har taget de ord i sin mund, at det skal gøres lettere at være dansker, og det ønske opfyldes i hvert fald ikke for erhvervslivets vedkommende ved, at man skal indberette hver måned i stedet for en gang om året.

Men som sagt, der er to sider af sagen, og jeg kan godt se det. Jeg tager ikke stilling, jeg siger bare, at vi skal være meget, meget opmærksomme på det, og det mener jeg også ministeren gør i sine bemærkninger.

Jeg nævner disse ting, fordi de har været diskuteret grundigt i vores folketingsgruppe, og jeg er enig i, at vi må være meget opmærksomme på den balancegang, som er nødvendig, når vi vedtager dette lovforslag – ikke alene under udvalgsbehandlingen, hvor vi skal sikre os bedst muligt mod fejl i fremtiden, men også i det daglige arbejde, som dette lovforslag giver anledning til.

Jeg slutter, som jeg indledte, med at sige, at vi står bag lovforslaget. Men vi vil under det hastige udvalgsarbejde, som jo bliver tilfældet, være meget opmærksomme på de signaler, vi får udefra ind mod Christiansborg.

#### Aage Frandsen (SF):

SF kan støtte de intentioner, der ligger i lovforslaget om, at sort arbejde skal bekæmpes, og at der skal være større muligheder for at sikre sig imod det.

Jeg synes, det er rart, at der er en klar politisk tilkendegivelse fra forskellig side om, at det vil man ikke have. Der har været en tilbøjelighed til i de senere år at sige, at sort arbejde var sådan set meget forståeligt, fordi der var så mange besværigheder, og skatten var så høj og sådan noget, så det næsten blev lovliggjort. Også politikere har kunnet udtrykke sådanne synspunkter.

Men man må sige, at her slås det i hvert fald fast, at den slags ikke bare er ulovligt, men selvfølgelig også er noget, der skal bekæmpes. Det er helt klart, at af hensyn til, at vi alle sam-

men skal betale vores skat, må det være sådan, at det også gælder de mennesker, som prøver at unddrage sig skattebyrden.

Efter vores opfattelse er det også sådan, at det egentlig ikke kun er dem, der udfører sort arbejde, som skal rammes, men også dem, der i en eller anden forbindelse medvirker. Det vil sige, at tyven og hæleren sådan set er lige slemme i denne forbindelse, så derfor støtter vi alle de intentioner, der ligger i lovforslaget.

Der er et punkt, som Venstre og De Konservative også har været inde på, og som jeg nævner af helt principielle grunde, med hensyn til retsprincipper. Det er det observationsregister, der tales om her. Jeg mener, det er første gang, vi ser et sådant register, og jeg har tænkt på, i hvilke andre sammenhænge man kunne forestille sig, man ville bruge det. Det er klart, at der er et formål med det, og det er godt nok, men er det nødvendigt?

Det andet spørgsmål er, hvilke problemer man kommer ind i, når man bruger det, og dg det tredje er, hvor man kunne forestille sig at bruge det. Jeg forlanger ikke, at skatteministeren skal forholde sig til det sidste, men jeg er nødt til at tænke i de baner: hvor kunne man forestille sig, man lavede noget tilsvarende andre steder i lovgivningen?

Ud fra en helt principiel grundholdning synes vi derfor, at det er noget problematisk. Formålet, hensigten er i orden, men det betyder ikke altid, at man kan acceptere det ud fra nogle retssikkerhedsprincipper.

Jeg vil godt nævne, at i bemærkningerne bruges der netop udtryk, som er, skal vi sige, noget bløde, og det kræver i hvert fald, at vi må være sikre på, at det ikke er noget, som kan misbruges. Det er ikke, fordi hensigten ikke er i orden, og det er ikke, fordi vi ikke gerne vil have fat i dem, der prøver at unddrage sig at betale skat, tværtimod. Vi vil gøre alt, hvad der kan lade sig gøre, men der skal tages et retssikkerhedshensyn.

Med hensyn til det register, som nu oprettes her, vil jeg godt spørge, om ikke den type register er en nyskabelse. Det er i hvert fald noget, som vi vil overveje i forbindelse med, hvad man kan forestille sig, et sådant register kan bruges til. Jeg kan sagtens forestille mig, hvad man kunne bruge det til, og det er ud fra de betragtninger, vi godt vil gøre disse bemærkninger. Men det ændrer ikke ved, at hele tankegangen i ministerens forslag om at bekæmpe sort arbejde er 100 pct. rigtig.