

tanke kan være relevante at foretage. Vi finder, at lovforslaget her giver nogle af de muligheder for kommunerne, som vi også finder er nødvendige.

Vi vil under udvalgsarbejdet være optaget af at se på nogle retssikkerhedsmæssige aspekter, om der kan være nogle ting i forslaget, som vi på en eller anden måde skal tage hånd om set med retspolitiske øjne.

Men vi vil være positive over for forslaget. Dette forslag er jo også et led i finanslovaftalen, og vi mener også, at det er et rimeligt forslag.

Flemming Hansen (KF):

Da vores ordfører, hr. John Vinther, ikke kan være til stede, fordi disse trafikdebatter tog så lang tid, skal jeg på hans vegne og på folketingsgruppens vegne sige, at vi tilslutter os lovforslaget, som jo er en del af finanslovaftalen for 1999, og vi vil ligesom Venstres ordfører gå ind i debatten under udvalgsarbejdet.

Aage Frandsen (SF):

Da mit partis ordfører, hr. Villy Søvnald, ikke kan være til stede, skal jeg på SF's vegne sige, at vi kan tilslutte os princippet i det her forslag. Vi er selvfølgelig tilhængere af, at snyd og plat og andre ting, som er i strid med lovgivningen, kan standses.

Det eneste, som er helt afgørende i den her sammenhæng, er jo, at man sikrer sig, at der ikke er problemer i forhold til personlig frihed, at man sikrer, at samkøring af registre og oplysninger og sådan nogle ting ikke kan misbruges. Men sådan som vi kan vurdere det her lovforslag om, at man kan indhente nogle oplysninger f.eks. fra anden kommune, når det er nødvendigt, kan vi ikke se, at det skulle kunne give anledning til de problemer.

Derfor kan vi støtte forslaget, men vil selvfølgelig under udvalgsarbejdet sikre os, at der ikke er nogen af de problemer, som jeg berørte.

Inge Refshauge (DF):

Lovforslaget her er endnu en udløber af finanslovsforliget, som Dansk Folkeparti jo ikke har den store andel i, men derfor kan vi da godt stemme for dette lovforslag, som ser rimeligt fornuftigt ud.

For det første giver det kommunerne bedre muligheder for at stoppe eventuelt socialt bedrageri. Det vil bl.a. forhindre, at borgerne kommer igennem med at søge social bistand i mere end én kommune. Ligeledes giver det

kommunerne bedre muligheder til at indhente oplysninger hos hinanden i borgernes flyttesituationer, og så får de kommunale myndigheder også mere fleksibilitet i deres kontrol af udbetaling af børnetilskud til enlige forsørgere. Sagt på en anden måde: Det bliver nemmere at kontrollere, om forsørgerne nu også er reelt enlige.

Det samme gør sig gældende i den individuelle boligstøtte. Den nye lovtekst vil også forhindre, at det ene kontor i en kommune f.eks. kommer til at udbetale for meget i boligstøtte, som så senere forlanges tilbagebetalt.

Også på integrationsområdet kommer loven til at virke mere effektivt. Nu kan kommunerne indhente de oplysninger, de skal bruge. Det vil fremover forhindre, at vi i pressen kan læse om udlændinge, der hæver kontanthjælp i mere end én kommune. Vi kan måske bliver fri for at se avisoverskrifter som den i februar om Århus Kommune: »Politikere rystede over socialt bedrageri«. Det viste sig netop, at 60 pct. af det sociale bedrageri bliver begået af udlændinge med proformaægteskaber, proformaskilsmisser, med dobbelt hæftelse, som udløste dobbelt boligydelse m.v.

Lad os håbe, at denne lov her med den opstramning, der ligger i den, kan stoppe bare en del af dette sociale bedrageri.

Anders Samuelson (RV):

I Det Radikale Venstre er vi meget positive over for socialministerens forslag til, hvordan indsatsen over for socialt bedrageri kan forstærkes.

Der har gennem den senere tid været et stort fokus på socialt bedrageri. Flere kommuner har med stor succes gjort en aktiv indsats for at forhindre, at kommuneshopping med socialydelser har kunnet finde sted, og det er dette arbejde, som dette forslag også lægger op til at hjælpe med.

Det Radikale Venstre er altså meget positive over for at give kommunerne en øget fleksibilitet i forhold til kontrollen af en række konkrete sociale ydelser, som forslaget lægger op til. Vi mener, at det vil give kommunerne endnu bedre muligheder for at begrænse omfanget af socialt bedrageri.

Vi vil også holde øje med de kritikpunkter, der kunne være, således som de er rejst af SF's ordfører, i forhold til retssikkerhed, men vi mener ikke umiddelbart, at der skulle være problemer i forbindelse med dette forslag.