

grunden for, at vi også seriøst behandler de spørgsmål og indvendinger og forslag, der kommer fra Skov- og Naturstyrelsen. Det mener vi klart at vi er forpligtet til, og det er hovedbaggrunden for, at vi først har fået en indstilling fra Vejdirektoratet på det tidspunkt, nemlig at Skov- og Naturstyrelsen har haft indvendinger. Det har vi respekt for, og det ønsker vi at udvise respekt for.

Det er så baggrunden.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg fik intet svar på mit spørgsmål.

Er det sådan, at ingen af de projekter kunne have været behandlet før i Folketinget? Var der ingen af de projekter, der var færdige før den 18. februar? For det mener jeg at de har været.

Og det kan vel heller ikke være rimeligt, at på grund af, at man ikke kan tage stilling til, hvor hasselmusen kan komme under en vej, så skal et projekt udsættes i længere tid.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 222: Forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag, lov om individuel boligstøtte og lov om integration af udlændinge i Danmark (integrationslov). (Øget fleksibilitet for kommunerne til at indhente oplysninger som led i indsatsen mod socialt bedrageri m.v.).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 21/4 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

René Skau Johansen (S):

I finanslovaftalen for 1999 blev starten sat for en række initiativer, der har til formål at styrke indsatsen, der skal bremse socialt bedrageri. Det her lovforslag åbner op for mere hensigtsmæssige regler og muligheder for kommunerne, så de bedre kan opdage og stoppe misbrug af offentlige ydelser. Forslaget giver kommunerne en række muligheder for at kunne bekæmpe bedrageri med bl.a. børnetilskud og boligstøtte.

For det første præciseres det med lovforslaget, hvordan oplysninger kan udveksles på tværs af kommunegrænserne, når personer flytter fra en kommune til en anden. For det andet er det fremover ikke kun januar måned, der kan bruges til at sendes bekræftelsesbreve ud til enlige forsørgere om modtagelse af børnetilskud; resten af året kan også bruges. Og for det tredje får kommunerne samme mulighed for kontrol på boligstøtteområdet som på socialområdet.

Reglerne bliver med det her lovforslag finpudset og justeret, så de bliver mere effektive og fleksible, og vi skal heller ikke se bort fra, at lovforslaget indfrier et stigende ønske fra kommunerne om øget fleksibilitet i støtte- og tilskudsadministrationen.

Socialt bedrageri skal bekæmpes med færre midler selvfølgelig, for at kommunerne kan bruge deres tid og penge på at hjælpe de virkelige tilskuds- og støtteberettigede. Dette er vi kommet lidt tættere på med det her lovforslag.

Kommuner, amter og stat opnår i alt med alle de initiativer, der bliver taget på området bekæmpelse af socialt bedrageri og sort arbejde, en budgetforbedring på 500 mio. kr., der kan bruges på dem, der virkelig har behov for det.

På den baggrund tilslutter Socialdemokratiet sig lovforslaget.

Erik Larsen (V):

I Venstre er vi stærkt optaget af at forsøge at skabe nogle muligheder for kommunerne, så socialt bedrageri kan undgås, men vi er også meget optaget af at skabe nogle muligheder, at give kommunerne nogle muligheder for at forebygge, at socialt bedrageri bliver muligt.

Det sidste er for os utrolig vigtig. Det kan ikke være rigtigt, at man ikke har nogen muligheder for i selve sagsbehandlingen at lave de undersøgelser, som er nødvendige, og som man finder på baggrund måske af en begrundet mis-