

jene, som vi har talt om tidligere, rigtige, færdige med det samme, og derfor vil vi støtte sådanne ændringsforslag.

Jeg vil tro, at det er denne strækning her, som vil have vanskeligst ved at nå at blive færdigbehandlet i indeværende samling, men hvis partierne har tilstrækkelig vilje til det, så er CD også gerne villig hertil.

(Kort bemærkning).

Christian Jensen (FP):

Mener hr. Arne Melchior ikke, at færgeruten til Odden har betydning for det nordjyske og nordvestjyske erhvervsliv?

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Det kan jeg da bestemt ikke bestride, men forskellen til den jyske og den fynske strækning, vi har behandlet under de tidligere punkter, er da alligevel helt åbenbar, fordi når der er tale om, at det større erhvervsliv skal indrette sig og vælge sin beliggenhed, hvis der er tale om oprettelse af nye virksomheder eller flytning af eksisterende virksomheder, vil de jo næppe blive henlagt til det område. Det tror jeg heller ikke sommerhusejerne er interesserede i.

Derfor er der da en klar forskel, men det betyder ikke, at den perfekte vej ikke har god mening og stor interesse.

Søren Kolstrup (EL):

Ja, også i den her debat genspiller sig jo, hvad vi tidligere har hørt. Den konservative ordfører talte om, at man absolut ikke skal ødelægge od- den, og der skal ikke være tale om en vej-udbygning ude på spidsen, men samtidig lægger man jo med det her forslag op til, at der skal ske en trafikudvidelse helt frem til Vig, og næste skridt er selvfølgelig massakrering af od- den.

Men også dette vejprojekt kunne det være interessant at holde op mod Transportrådets anbefalinger til, hvordan man burde gå til de problemer, der er i det vestsjællandske på trafik-området. Hvordan kan en regering tillade, at færgefarten fra Kalundborg, der har direkte jernbaneforbindelse til København, flyttes ud på spidsen af et i forvejen hårdt trafikbelastet naturområde? Og det er jo den disposition, der nu udløser, at egnene ved Lammefjorden og andre naturområder skal ødelægges, en disposition, som udløser mere biltrafik og mere CO₂-udslip.

Hvilke alternativer er så undersøgt? Ja, der er så undersøgt en motorvejsføring, der går lidt mere vestlig her og en lidt mere nordligt der og kombinationer heraf, men ingen steder undersøges effekten af at bibeholde færgeforbindelsen via Kalundborg, ja, måske endda at ned- drosle den eksisterende færgefart via Odden, hvad Enhedslisten absolut mener var det mest ønskelige.

Ingen steder vurderes mulighederne og effekten af at udbygge eller måske omlægge jern- baneforbindelsen til Nykøbing. Nej, nej. Bilerne skal frem, og det åbenbart koste hvad det vil. Enhedslisten kan ikke støtte, at samfundet kaster en lille milliard ud i dette vanvittige projekt.

Christian Jensen (FP):

Med hensyn til det her forslag, lovforslag nr. L 225, kunne man i realiteten godt spole tilbage og gentage de argumentationer, der blev frem- ført i den forrige debat om vejen mellem Herning og Brande m.v., for forholdene er jo næsten ens i et og alt. Og det fremskredne tids- punkt på dagen kunne jo også tale herfor.

Men jeg skal dog ikke undlade at gøre op- mærksom på, at netop det, at man på den vej- strækning deroppe har relativt mange lastbiler blandet med persontrafikken, afstedkommer utrolig mange farlige overhalingssituationer netop på en tosporet motortrafikvej, hvor man som privatbilist tror, at det skal gå stærkere end på en almindelig vej. Og man må jo huske på, at der her i dette Ting ikke har været politisk eller saglig vilje til trods saglig argumentation herfor at hæve lastbilernes hastighed, så disse kunne komme i harmoni med den øvrige trafikrytme.

Dette sagt for at kunne forstå argumentatio- nen for en motorvej i stedet for en farlig tosporet motortrafikvej, en motorvej fra begyndelsen. Og jeg vil sige, ligesom jeg sagde i det tidligere forslag: Lad det så bare vare lidt længere, inden vi får den, bare det bliver den rigtige, vi får. Jeg kan derfor anbefale, at det fremsatte forslag revurderes til fordel for en motorvej.

Ole M. Nielsen (KRF):

Sandsynligvis til overraskelse for den opmærk- somme iagttagere eller tilhører kan vi tilslutte os det forslag her. Vi synes faktisk, at det er rime- ligt. Og vi tror også, det her er rimeligt med en ny linjeføring, som vi jo ellers er så trætte af i det hele taget, men vi mener, at det er umuligt at lave en fornuftig løsning med den eksisteren-