

frem i tiden, men samtidig, at vi ikke lægger unødigt vejkapacitet ud, som ikke tjener et egentligt formål.

Så vi tilgodeser i høj grad det midtvestjyske behov for trafikforsyning med rute 15, og vi er i gang med udbygningen af rute 18 og rute 15, som vi her har skitseret i det lovforslag, der nu foreligger. Og jeg er sikker på, at når vi får gået tingene igennem i fællesskab, kan vi også enes om at gennemføre dette lovforslag.

Så aner jeg ligesom en utilfredshed med, at der ikke er penge, men dér vil jeg gerne gøre opmærksom på, at det jo er Trafikudvalget selv, der har bedt om at få anlægslovforslagene fremsat, i det øjeblik vi var færdige med det forberedende arbejde med VVM osv. Det er jo baggrunden for, at lovforslagene er blevet fremsat, også selv om det ikke sker i sammenhæng med, at arbejderne er optaget på finansloven.

Det er jo et udtryk for respekt for Trafikudvalgets egen beslutning om, at man ønskede at få anlægslovene frem, så snart det forberedende arbejde var klar. Det er det nu, og derfor lægger vi det frem. Jeg beklager tidspunktet, hvis man ikke synes, man kan blive færdig med lovforslagene, men så er det op til Folketinget. I hvert fald har regeringen hermed opfyldt det ønske, der klart har været udtrykt fra Trafikudvalgets side om at få lovforslagene frem, så snart de var færdige.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Jeg mener, at ministeren har været årsag til, at de lovforslag er blevet syltet. De kunne jo være fremsat for længe siden. For mindre end et år siden diskuterede vi, hvorvidt de kunne nå at blive fremsat. Men der er for mig ingen tvivl om, at det er ministeren, der er årsag til, at vi er i den situation, at vi pludselig kommer i tidnød. Så jeg vil gerne spørge, hvornår man i Vejdirektoratet var klar til at aflevere de lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 225: Forslag til lov om anlæg af rute 21, strækningen Holbæk-Vig.**

Af trafikministeren (Sonja Mikkelsen).  
(Fremsat 14/4 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Lis Greibe (S):**

Ja, så springer vi med dagens tredje anlægslov fra Fyn og Jylland til Sjælland.

L 225 drejer sig om anlæg af nye hovedlandeveje i forlængelse af Holbækmotorvejen. Det første stykke, fra den eksisterende motorvej til Tuse, foreslås anlagt som motorvej og dagens sidste bid, de øvrige 19 km af rute 21, som tosporet motortrafikvej forberedt til udvidelse til fire spor.

Projekteringsloven for rute 21 blev som for rute 9 og rute 18 vedtaget i maj 1996, altså før beslutningen om ændringen af færgetrafikken over Kattegat, men når vi nu i dag sandsynligvis skal diskutere spørgsmålet om motorvej kontra motortrafikvej, vil forlægningen af færgetrafikken sikkert også blive brugt som argument for at anlægge hele vejstykket som motorvej, og da er det vigtigt at pointerere, at færgetrafikken reelt udgør en mindre del af trafikken på strækningen, og at tallene for flytningen af ruten fra Kalundborg til Odden er medregnet i de fremskyndingstal, der ligger til grund for dimensioneringen af vejdelene.

Jeg er ikke i tvivl om, at mange håber på en forgyldt model hele vejen op til Odden, men der er sandelig også en massiv gruppe i lokalområdet, der inderligt frabeder sig at få pløjet en motorvej gennem Odsherred. Så hvis man ønsker at tilgodesee både dækningen af vejka-