

Jeg har noget sværere ved at forstå linjeføringens udformning fra Lind til Brande. Hvis man skal lave nye linjeføringer, mener jeg stadig væk, at man skal lave motorveje og ikke motortrafikveje. Og skal man ikke lave motorveje, kan jeg slet ikke forstå, at man behøver en ny linjeføring fra Høgild til Brande eller i hvert fald fra Arnborg til Brande. Der kunne man nøjagtig lige så godt lægge to spor ved siden af de eksisterende to spor, der er på hovedvejen dér. Ved at lægge to striber mere dér ville man sådan cirka komme til at ramme fire huse. Så man kunne lave en firesporet landevej dér, hvis det altså ikke er en motorvej, man vil lave.

Så jeg mener, at det, man laver nu, er et misforhold, et hverken-eller. Motortrafikveje og især tosporede motortrafikveje er simpelt hen noget pludderværk at køre på. Så vi må finde ud af, hvad der kan opnås enighed om på det område her. Jeg er mest tilbøjelig til at støtte, at der skal udbygges til motorvej med det samme.

Jeg kan godt se, at der bliver nogle problemer med at nå det i den samling her, men ellers var det måske rimeligt at stille nogle alternativer op over for kommunerne og Ringkøbing Amt og spørge: Vi i have udbygningen til en firesporet landevej dér, hvor den eksisterende vej ligger, eller vil I vente i yderligere nogle år og så have en motorvej med en ny linjeføring?

Det er sådan set det, det handler om, for det har meget med penge og bevillinger at gøre, men det må vi se på.

Vi er positive over for, at der skal gøres noget ved det områdes trafikforhold.

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Først vil jeg gerne sige, at jeg er da ked af, hvis der er nogen, der opfatter det her lovforslag fra regeringen som en provokation, for det har sandelig ikke været tænkt sådan. Det har været tænkt som et forsøg på at lægge frem, hvordan man kan løse en konkret opgave med at skabe en fornuftig trafikforsyning i et område, som er i rivende udvikling. Og det svar, som regeringen har givet på det problem, er klart og velbegrundet med det lovforslag, som ligger her. Så jeg håber, at det ender med, at vi faktisk, når vi får tingene tygget igennem, kan nå frem til at vedtage det her lovforslag med et meget bredt flertal.

Jeg hørte oven i købet en vis åbenhed fra fru Margrete Auken over for at medvirke til at kunne gennemføre i hvert fald dele af lovforslaget, og det synes jeg faktisk var meget positivt,

for det er selvfølgelig et udtryk for, at man også i venstre side af salen anerkender, at der kan være trafikforhold, som kræver, at man finder en mere fremtidsorienteret løsning.

Jeg tror, hr. Svend Heiselberg – og måske også andre med hr. Svend Heiselberg – fuldstændig overser, at vi er ved at knytte Herning til motorvejssystemet, og det gør vi med rute 15. Vi er i fuld gang med at udbygge rute 15 med en helt ny motorvej på strækningen mellem Århus og Herning, og vi bygger fra begge ender, og vi har pengene. Vi mangler en lille strækning midt på, men det er vi jo i gang med at afklare i forbindelse med linjevalget med hensyn til passagen af Silkeborg.

Og det, der er vigtigt at sige i den sammenhæng, er jo, at nu er det ikke alene et spørgsmål om én vej til Herning, men faktisk et spørgsmål om vej nummer to af højklassekvalitet til Herning.

Vi har valgt en ny vej frem for at genbruge den eksisterende vej af trafikikkerhedsmæssige grunde, for især her er der jo det hensyn at tage, at man i Midtjylland har meget landbrug, hvor man kører med mange langsomtgående køretøjer, og dér er det en fordel at få den almindelige trafik skilt fra den mere langsomtgående trafik, og det er altså det, der sker ved, at vi anlægger en ny vej frem for at genbruge den nuværende vej.

Det kan måske også være i hvert fald en del af svaret til hr. Ole M. Nielsen.

Den vejstandard, der vælges her, tilgodeser så rigeligt det behov, der er i forhold til de trafikmængder, der er, også i forhold til de trafikmængder, der forventes frem mod 2010. Og det er baggrunden for, at det lige præcis er den vejstandard, der er valgt, og den kombination af tosporede og firesporede veje, der er valgt.

I sidste uge havde jeg den fornøjelse at deltage i et offentligt møde i Struer, og det var faktisk ret tankevækkende. Der var vel 60-70 mennesker, og de kom fra forskellige dele af samfundslivet og havde forskellige meninger om trafikudviklingen i det vestjyske, men der var noget, der gik igen, og det var, at de var meget optaget af at få en cykelsti på rute 11. Den ville koste 1, 2 eller måske 3 mio. kr., hvis det skulle gå højt, og den mente de faktisk var ret væsentlig at få igennem. Til gengæld kunne de ikke se, hvad de skulle med unødvendig meget asfalt, som ikke tilgodeser et egentligt trafikbehov.

Den standard, vi lægger op til her, betyder faktisk, at vi tilgodeser trafikbehovet mange år