

alene den strækning skulle have nedbragt trafikdrabene med 30 om året. Det har jeg dog aldrig hørt om. Det var i hvert fald meget og frygteligt. Men jeg erkender bestemt, at motorveje er gavnlige, hvor der er trafik til det osv., og hvor man ikke kan finde andre løsninger.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Hvis man nu husker tilbage til dengang vi åbnede den, så gav det et helhedssystem i hele det område dér, og det er det, der giver ændringen. Hele vejen fra Århus og ned var motorvejsbelagt, og derfor var det, vi sagde, at når det sidste stykke bliver sat på, får vi et helt andet resultat. Og vi fik et andet resultat. Det er der ikke to meninger om.

Vi kunne sige det samme, dengang vi åbnede fra Suldrup til Randers, tror jeg det var. Dér diskuterede vi også, at når det bliver et sammenhængende billede over en længere strækning, så kommer forandringerne.

Margrete Auken (SF):

Der er for nylig kommet en rapport fra Transportrådet om grundlaget for vores trafikinvesteringer, hvor denne her vej, som vi behandler nu, er en af modellerne. Jeg synes, det er en god rapport, så jeg vil anbefale, at ministeren tager både det her forslag og de to andre tilbage igen, så vi får et ordentligt grundlag at beslutte på, et sagligt grundlag for, hvad det er, der vil løse de problemer, som det drejer sig om at få løst.

Nu henvender jeg mig altså eksplicit til den side af salen, hvor vi har en problembevidsthed om tingene. Det vil være SF's udspil på de tre lovforslag her, så vi får et grundlag, der kommer på niveau med det, vi bør vedtage så store investeringer på. Jeg ser selvfølgelig også frem til den konference, vi skal have på onsdag om trafikinvesteringerne, så vi kan få det belyst den vej rundt. Men det er altså forfærdelig nedslående, at det foregår på et niveau, nogenlunde som vi hørte det beskrevet før, altså hvor man siger, at det var det, der klarede ulykkerne, det var det, der klarede erhvervsudviklingen.

Der er også lige kommet en landsplanredøgørelse, som viser, at det dér med erhvervsudviklingen ved vi heller ikke noget om på den her baggrund. Det kunne også godt blive belyst. Vi snakkede lige før om, hvad der var sket på Lolland-Falster, hvor hr. Melchior udmærket beskrev, hvad der er sket på Lolland-Falster. De har de fineste veje, vi overhovedet har i det-

te land. Hvordan er det nu med erhvervsudviklingen på Lolland-Falster? Den er jo ikke blomstrende, må man sige. Så vi vil godt have et bedre grundlag.

Lad mig så lige minde ministeren om – hun ved det godt; jeg er godt klar over, at her taler jeg til en høj kyndighed og en politisk afmagt, for hun ved det godt – at hvis vi skal se på ulykkestal, så har Vejdirektoratet nogle glimrende tal for, hvad man skal gøre, hvis det er ulykkerne, man vil bekæmpe. Det er lidt gamle tal. De er et par år gamle, så tallene er nok bare blevet lidt mere dramatiske i tidens løb. For ét sparet personskadeuheld, altså ikke drab, men personskadeuheld, koster det 45 mio. kr. ved motorvejsbyggeri, 30 mio. kr. ved motortrafikvejsbyggeri og 1,5 eller 2 mio. kr. – lad os bare sige 2, vi kan godt være flotte – ved sortpletbekæmpelse. Det er Vejdirektoratets tal. Så at bruge færdselssikkerhedsargumenter i denne her sammenhæng holder ikke.

Når vi så samtidig må se på, om der er alternative måder, hvorpå vi får løst de åbenlyse transportproblemer, der er på den strækning, så vil vi gerne have det her sendt tilbage igen, så vi får et grundlag, som skulle være på niveau i forhold til, hvor store investeringer det er, vi foretager. Økonomisk er de meget, meget store, og så er de utrolig determinante for en masse andre ting i vores samfund. Vi kommer til at låse en udvikling fast, og som sagt er vi altså ved at være et af de lande, om ikke det land i verden, der har mest motorvejsbyggeri.

Jeg prøver at appellere til ministerens kyndighed, som jeg ved er stor, og til, at hun vil prøve at se, om hun kan finde en grimasse, der kan passe, sådan at vi kan få et grundlag, som vi kan være bekendt at forsvare også over for vores børn, når de engang vil have forklaret: Hvorfor plantede I dog hele landet til med motorveje?

(Klaus Kjærns ordførertale, der skulle have stået her, er ved en teknisk fejl faldet ud. Den er optrykt på side 6094.)

Arne Melchior (CD):

Klar udmelding fra CD. Vi støtter dette lovforslag af hele vort hjerte og med al vor smule forstand. Det er en rute, der haster. Der skal også være gode togforbindelser på ruten. Det støtter vi også. Men det er strengt nødvendigt, og jeg er tilfreds med og glad for, at trafikministeren helt naturligt og selvfølgelig laver denne motorvej som fuld motorvej på hele strækningen. Så ingen tvivl om vor støtte til en hurtig gennemførelse. Så er vi da kommet så langt, at vi