

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg vil spørge hr. Arne Melchior: Hvis man bor i Pandrup, Bagenkop og Nakskov, er det så ifølge CD's opfattelse ikke ønskeligt, at der i disse områder findes et erhvervsgrundlag, så man bor i nærheden af sin arbejdsplads? Er det er ifølge CD's opfattelse ikke rimeligt, at der inden for de enkelte regioner – HT-området, Fyn kan man dele op i to til tre områder – findes et erhvervsgrundlag, at vi dér finder et ligeligt erhvervsgrundlag? Det er det andet.

Det tredje er: Ønsker CD en verden, hvor man får en så stærk mobilitet, at folk skal rejse mellem regionerne, f.eks. fra Lolland-Falster til Tyskland, for at få arbejde? Det er jo faktisk sådan, man argumenterer for Femernbroen.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Arne Melchior, og derefter fru Margrete Auken som ordfører.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg kan da kun besvare spørgsmålet med et ja. Jeg har da ikke noget at indvende imod, eller jeg har da meget gerne på CD's vegne et ønske om, at der i Pandrup og Bagenkop og Nakskov skal være mulighed for at få beskæftigelse. Det kan bare ikke lade sig gøre.

Det er jo ikke forbudt nogen at lægge sig hen de steder med deres virksomhed. Ned til Lolland-Falster er der f.eks. ganske fortrinlige forbindelser, både med bil og med tog; men området står relativt stille. Og vi kan jo ikke sådan ved statsforanstaltning lægge drifterne – jo, jamen hr. Søren Kolstrup nikker, at det kan man godt; ja, ja, det kan man godt, men det er jo den gamle kremlinske eller sovjetunionske kommunistbetragtning, at det skal staten tage sig af. Det er jeg altså klart modstander af, så jeg mener slet ikke, at det giver nogen mening.

Med hensyn til Femernbroen tror jeg ikke, det kommer til at betyde, at ret mange, der bor i Danmark, vil arbejde i Tyskland og omvendt. Vi har jo netop i disse dage fået rapporter om, at pendlingen over Storebælt, altså at folk, der arbejder på den ene side og bor på den anden side, er betydningsløs, den har ikke taget nogen udvikling. Det kan komme lidt mere i løbet af de næste par år, men det bliver ikke stort. Det er slet ikke det, det drejer sig om.

Det drejer sig om, at transport haster. Hvad enten det er gods og varer, eller det er menne-

sker, der transporteres, så gælder det om at gøre det så nemt og så sikkert som muligt. Det var det, jeg sagde med mine tre bud. Det hedder: sikkerhed, fremkommelighed og valgfrihed. Og, read my lips, det bliver ikke anderledes, hr. Kolstrup.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Margrete Auken som ordfører.

Margrete Auken (SF):

Det er en utrolig trættende debat, den her. Vi har haft den så mange år, og der kører de mærkeligste beskyldninger.

Jeg tror ikke, der er nogen herinde, der siger, at vi vil forbyde bilerne. Bare lige – jeg har sagt det så mange gange før, jeg tror ikke, det hjælper, at jeg siger det nu. Og det kunne ikke falde hr. Ikast eller hr. Heiselberg og desværre åbenbart heller ikke hr. Melchior ind at høre efter. Det er sådan set bare sagt af hensyn til den videre snak i det.

Det er også udmattende, at vi næsten altid skal få det til at handle om, at man vil straffe nogen. Der er ikke tale om at ville straffe nogen. Der er tale om, at vi står med et problem, vil jeg sige til hr. Melchior, som er miljømæssigt. Jeg har kunnet høre, at hr. Melchior ikke anerkender det; men det gjorde den forrige regering, og det gør altså stadig væk et flertal herinde, anerkender, at vi har et faktisk alvorligt miljøproblem; og vi har fået en ordentlig klamamse i OSCD's karakterbog, som ellers ser fin ud for miljøet, nemlig fordi trafikken er slem.

Vi har et trafikmarmeladeproblem. Når hr. Melchior siger, det gælder om at komme frem, komme hurtigt frem, så må jeg altså betro hr. Melchior, at hvis man følger den politik, som der lægges op til der, så sidder vi fast. Og hvis man tror – og det ved jeg, at hr. Melchior, som er et godt menneske, en anelse naiv af og til, men et godt menneske, er fuldstændig overbevist om at folk er kloge nok til – at når trafikmarmeladen melder sig, så finder man ud af at rejse på anden vis.

Det er der ikke noget der tyder på. Tag ud i den store verden og se, hvordan folk sidder fast. Det er jo et rystende syn, at så mange mennesker finder sig i det, at de ikke kommer ud af flækken, men altså bliver siddende med deres biler snude ved snude ved snude ved snude. Der er intet, der tyder på, at det vil regulere sig selv, hvis man ikke griber ind over for det. Det