

ken, og det handler f.eks. om markante forbedringer af Nordvestbanen og Sydbanen. Og så skal man til at tænke i, at man ikke skal investere i flere veje, men diskutere, hvor man skal bygge nye jernbaner henne.

For os i Enhedslisten at se er det vigtigt, at den jyske længdebane bliver forbundet med Billund, så vi får forbundet lufttrafikken med indlandstrafikken både i vestområdet og i østområdet, at vi får en direkte jernbane mellem Århus og Silkeborg, at vi får skudt den midtjyske motorvejslobby i sæk til fordel for f.eks. en lokalbane mellem Hobro og Hjørring, og at vi generelt får styrket den kollektive pendlertrafik.

Enhedslisten vil gerne medvirke til finansieringen heraf, og jeg synes, det er påfaldende at konstatere, at for meget små stigninger i benzinpriserne, omkring 25-50 øre, kan man både skaffe bedre tog til tiden og sikre massivt lavere billetpriser, men det forudsætter jo, at hver eneste øre, man opkræver i stigende benzinpriser, bruges til et løft for den kollektive trafik.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikkast (KF):

Ja, jeg ville håbe, at hr. Søren Kolstrup ville tage ned og studere de dér kolonier, han har fundet et eller andet sted, og som er så miljøvenlige, i mange år, for det, han siger, er noget sludder. Motorveje er noget af det mest miljøvenlige, vi har, for biler med en varm motor, der kører i en fast temperatur, giver det reneste udslip.

Og det er ikke sikkert, at busser er mere miljøvenlige end personbiler. Mange steder møder man en bus med en chauffør, der sidder og synger »Hele ugen alenes«, og så er en bus jo ikke miljøvenlig. Så det er kun principielt og pr. definition, den er det for Enhedslisten, men det er ikke sikkert, den er det i virkeligheden.

Og det er heller ikke sikkert, at et tog er mere miljøvenligt end en bil, for accelerationen inden for udviklingen af miljøvenlige biler er så kraftig i de her år, at den gamle tese er passé.

Og mange af de motorveje, vi har lavet, er så skønne, at folk tager ud og ser på den natur, der er derude, og ikke ødelægger noget som helst.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Søren Kolstrup benævnte den førte trafikpolitik som asocial, og det er klart, at det vil ministeren benægte, men det skal hun ikke være ene om. Jeg vil sige, at det er en grov beskyldning, som ikke har noget som helst på sig. Og

den er urimelig både over for ministeren og over for regeringspartierne og over for andre deltagere i den, for det er jo således, at den kollektive trafik subventionerer vi, mens den individuelle biltrafik brandskatter vi, og jeg kan ikke se noget asocialt i dét.

Og jeg er helt enig i hr. Kaj Ikkast bemærkninger om motorveje. De er ikke bare miljøvenlige, de er også færdselssikre, altså for liv og lemmer, og de er smukke, som hr. Ikkast var inde på. Dansk motorvejsbyggeri har international anerkendelse i allerhøjeste klasse.

Sluttelig skal jeg sige – og det har interesse for den debat, vi skal have om de tre følgende lovforslag – at det nuværende vejnet skal jo ikke kun laves for i morgen og i overmorgen eller for næste år og næste år igen. Det skal laves på lang sigt. Og miljøbevidstheden i bilfabrikantkredsen er så stor i dag, og videnskaben er så langt fremme, at vi allerede er godt på vej til, at bilerne forurener mindre og mindre.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Kristian Jensen fra Venstre og derefter hr. Christian Jensen fra Fremskridtspartiet. Er det den rigtige rækkefølge?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Ja tak!

Det har været en fornøjelse at sidde her i eftermiddag og høre hr. Søren Kolstrups udlægning af den danske trafikpolitik, men det, der får mig på talerstolen, er bemærkningen om, at man burde spare Odsherred for en motorvej, for det ligger jo sådan, at Skov- og Naturstyrelsen faktisk anbefaler, at man netop i Odsherred anlægger en motorvej og ikke en motortrafikvej, for en motortrafikvej skal have lange lige stræk, og derfor kan den ikke slynge sig efter den måde, naturen bugter sig i de dale og bakker, der måtte være.

Derfor vil jeg høre hr. Søren Kolstrup, om han ikke, hvis Skov- og Naturstyrelsen anbefaler en motorvej, kan se en fordel i, at man anlægger en motorvej i stedet for en motortrafikvej for dermed at tilpasse vejen efter den natur, som den skal igennem, og ikke skære lange lige stræk, som vil ødelægge et skønt naturområde.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Christian Jensen fra Fremskridtspartiet.