

tidligere regerings miljømål. Venstre gør det, De Konservative gør det, CD gør det altså også ved at bagatellisere CO₂-målsætningen. Den indgår i den trafikplan, der blev vedtaget første gang i 1990 i Folketinget og blev vedtaget siden hen også.

Vi stod lige og snakkede om, Kristeligt Folkeparti og jeg, at det egentlig er ret skræmmende, at hverken De Konservative eller Venstre eller CD vil vide af de miljømål, man selv har været med til at vedtage, når man siger, at det dér CO₂ ikke spiller nogen rolle. Jamen altså, hvis jeg kan høre, hvad der bliver sagt, så blev der sagt, at CO₂ er noget pjank at gå efter.

Så har jeg en sidste lille slutbemærkning, og det er: Vi skal have frit transportvalg, er et »vi«, som dækker halvdelen af befolkningen. Der er altså en meget stor del af befolkningen, børn og gamle og en hel masse andre, der ikke har frit transportvalg, fordi de ikke har bil.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg har ikke ambition om at redde hr. Arne Melchior ud af hans vildfarelser omkring CO₂-analyser, hvor det netop er marginalerne, der betyder noget. Jeg har slet ikke ambition på det område.

Men jeg synes, det er interessant, hvis hr. Arne Melchior derudover også vil benægte den miljøanalyse, som er i den rapport, som vi også drøfter i dag. Der er noget, der hedder kvælstofoxider, der er noget, der hedder PAH, der er noget, der hedder partikler, der er noget, der hedder meget farlig diesel, hvor alle forskere er enige om, at det ikke er godt for småfolket i byerne. Siger CD, at man også på disse områder er aldeles uenig med Dansk Miljøanalyse, at man er uenig i denne rapport's redegørelse? Det vil være interessant.

Er man parat til at fare frem og sige: Skidt med småfolket, vi er indstillet på, at de får mere dieselos i ansigterne? Er det CD's politik? Det synes jeg var interessant at høre fra hr. Arne Melchior.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg kan jo ikke sige andet til fru Margrete Auken, end hvad jeg har sagt, at vi skal adskille den hårde og den lette trafik, for de har ikke godt af sammenstød. Der er bygget masser af cykelstier på landet og i byerne, og det skal man også blive ved med dér, hvor de endnu

måtte mangle. Det er altid sket på bilbanernes bekostning, og det er helt o.k. Det er, som det skal være. Så jeg er altså ikke bange, når jeg cykler, på ingen måde, jeg elsker at cykle og nyder at cykle også i midtbyen.

Så er både fru Margrete Auken og hr. Søren Kolstrup inde på CO₂-udslippet. Jeg løber ikke fra noget, som jeg før har sagt, men jeg har da lov at blive klogere, og vi er alle sammen blevet klogere på, hvor meget disse udslip betyder eller ikke betyder. Jeg er altså kommet til den erkendelse, at de betyder langtfra så meget, som det tidligere har været antaget. Jeg er ikke specialist på området, men når jeg har hørt eksperter udtale sig før og hører eksperter udtale sig nu, er erkendelsen blevet en helt anden.

I øvrigt har jeg jo et væddemål med hr. Søren Kolstrup, som vi indgik foran, så vidt jeg ved 800.000 seere i tv, om, hvorvidt Storebæltsforbindelsen har forøget eller formindsket forureningen. Jeg hævder stadig væk, at den har formindsket den, og hr. Kolstrup vil stadig væk ikke give sig. Jeg har i dag foreslået ham, at vi skal bede ministeren om at afgøre væddemålet os imellem.

Jeg vil godt sige til slut til hr. Søren Kolstrup, at menneskene er meget miljøbevidste her i dette land, heldigvis. De ved godt, hvad det drejer sig om, altså efter det, vi får at vide af eksperterne. Trods de mange penge, biltrafikken koster, og trods den noget lavere forurening, tog og anden kollektiv trafik medfører, fravælger de alligevel i masser af tilfælde kollektiv trafik. Og det er ikke, fordi folk er dumme eller uvillige. Det er bare folks bedømmelse, og jeg tror, den er meget sund.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg vil lige sige til hr. Arne Melchior, at jeg er glad for, at jeg havde misforstået hr. Arne Melchior på det dér med den blandede trafik, og så går jeg ud fra, at hr. Melchior vil tænke sammen med mig, når vi nu laver de dér bus-cykel-veje, hvor der altså ikke bare er en smal cykelsti, hvor det går galt, men hvor det kun er ved de kryds, hvor man selvfølgelig skal have bilerne til at kunne passere. Det kunne altså blive skægt, hvis man fik sådan nogle højt prioriterede bus-cykel-veje, altså lange strækninger.

Til det dér med miljøet bliver jeg nødt til at sige, at jeg altså stadig væk er lidt chokeret. Kyotoaftalen står vi ved, går jeg da ud fra, i Danmark. Det kan godt være, at CD ikke synes,