

parate til at diskutere administrationen for at gøre den så billig som muligt.

Så er der flere, der spørger om, hvorfor certificering og denne ordning med støtte til opbygning skal behandles under et. Jeg tror, det var hr. Ole M. Nielsen, der til sidst ligefrem mente, at det var en fejl, at Folketinget behandlede det under ét. Dertil vil jeg sige, at for regeringen er det helt afgørende, at de ting hænger sammen. Vi får ikke – jeg tror, hr. Kalnæs var inde på det – den tilstrækkelige kvalitet, hvis vi ikke kæder denne trods alt gunstige økonomiske ordning sammen med et krav til kvaliteten. Om så de vises sten er blevet fundet i forbindelse med de tanker, vi har om certificering her, må vi jo drøfte partierne imellem. Det, vi er interesserede i, er, at lokaliteterne er i orden og de arbejds gange, man bruger, er i orden. Og det skal selvfølgelig gøres på en fornuftig måde og også på en måde, der ikke påfører virksomhederne unødige omkostninger. Men vi skal se det under ét.

Man kan prøve at forestille sig, at vi nu her inden sommerferien vedtager en ordning, der fører til, at mange afleverer bilerne, som er en populær ordning i branchen, og at vi så senere hen kommer med krav om certificering. Det tror jeg vil være uheldigt. I det her tilfælde tror jeg, at stokken og guleroden skal følges ad. Det tror jeg. Men derfor skal vi selvfølgelig give os den fornødne tid til at gøre det her med omhu og fornuft.

Mit eget synspunkt er, at vi kan lære af de erfaringer, vi fik, da vi i sin tid lavede ordningen med de 6.500 kr. i tilskud til dem, der skrottede deres bil. Der stillede vi ikke krav om kvalitet. Der stillede vi ikke krav om certificering, og det førte faktisk til, at en række, undskyld jeg siger det, klamphuggere fik en al for stor andel af det her arbejde i forhold til de gode virksomheder. Vi har altså også en interesse her i Folketinget i at hjælpe dem, der er indstillet på at gøre tingene godt. Vi skal have konkurrence på pris og kvalitet. Vi skal ikke have en konkurrence, der betyder en sænkning af niveauet. Men lad os tale om det. Jeg synes, det er fornuftigt.

Så er der desværre et spørgsmål, jeg ikke har noget svar på, men som jeg meget gerne vil prøve at finde et svar på sammen med ordførerne og sammen med de politiske partier, og det er spørgsmålet om, hvad vi gør ved de 200.000 biler, der i dag er afmeldt og henstår uskrottede. Hvad vi gør vi ved dem? Det kan vi ikke løse inden for denne her ordning, men vi

vil gerne løse det i denne her omgang. Det vil jeg sige, at vi gerne vil prøve at finde en løsning sammen med partierne, måske i forståelse med kommunerne og i forståelse med politiet, og så se, hvad vi kan gøre. Der har været mange ideer. Jeg synes, at nogle af de ideer, der har været lanceret her, har lydt lidt dyre, men lad os snakke om det.

Det sidste spørgsmål – jeg tror, det var hr. Tom Beck, men flere andre var også inde på det – er: Vi betaler jo grusomt meget i bilskatter, hvorfor pokker skal der nu til at laves denne ekstra bidragsordning? Ja, det er jo sådan set et relevant spørgsmål, som jo også fremgår af mange af høringssvarene. Sandheden er, at hvis vi giver pengene ud uden at skaffe nye indtægter, så mangler vi dem jo i statsregnskabet, og vi har en finanslovaftale, og den skal vi overholde. Vi får ikke det her igennem i forhold til finansministeren, uanset at vi kan stå med både Dansk Automobilhandlerforening og 46 andre høringssvar, hvis ikke vi kan finde pengene et andet sted.

Derfor synes jeg, det er godt, at vi nu kan få løst det her problem, og jeg har ikke det fjernteste imod, at man så har det overordnede principielle synspunkt, at denne her ordning burde kunne finansieres inden for bilskatterne. Det må man meget gerne for min skyld sige, bare man så alligevel er med til trods alt at løse det praktiske problem.

Det har været en virkelig fornøjelse at lytte til ordførerne i denne sag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er ikke mere på dagsordenen.