

selv om det ikke er målet. For det andet så kunne jeg jo godt finde nogle andre områder i Danmark, hvor det kunne have en præventiv virkning at hænge folk ud, hvis det var det system, vi skulle ind på. Nogle områder, som jeg synes, der måske samtidig kunne være lidt mere oplysning på, så folk ligesom kunne forholde sig til tingene; jeg tænker på momssvindelen, sorte penge, socialt bedrageri, overtrædelse af fartbegrænsninger osv. Vi har jo ikke indført en gabestok på nogen af de områder. Så det er da underligt, at det lige nøjagtigt skal ske på dette ene område.

Jeg kan acceptere det som en forbrugervejledning, men det er jo ikke det, der er tale om, når den eneste mulighed for forbrugsvalg, man har, når man ser, at en mælkeproducent har antibiotikarester i sin mælk, er at holde op med at drikke mælk, og det er vel egentlig ikke formålet med det.

(Kort bemærkning).

**Mariann Fischer Boel (V):**

Socialdemokratiets ordfører nævnedes en sag fra et meget velrenommeret slagteri her på Sjælland, som har taget aktivt del i en sag om et salmonellafund.

Kan Socialdemokratiets ordfører bekræfte, at den offentliggørelsesstrategi, der var valgt i det specifikke tilfælde, ikke vil blive ændret med vedtagelsen af det forslag til vedtagelse, som hr. Erling Christensen netop har fremsat? Vil det ikke fortsat være sådan, at et slagteri i den situation vil blive hængt ud i medierne, indtil man måske, når man evaluerer ordningen i midten af næste år, finder ud af, at det måske ikke var så hensigtsmæssig en strategi, man havde valgt?

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Over for fru Mariann Fischer Boel kan jeg bekræfte det, jeg sagde i min ordførertale.

Over for hr. Jørn Jespersen, der spurgte, om der skal ske en evaluering, og om man har fundet de vises sten, kan jeg også bekræfte det, jeg sagde i min ordførertale: at vi har et dynamisk samfund, som vi er nødt til at bevæge os efter.

Dermed er svaret på, om vi kan finde hinanden og tale sammen: Dét synes jeg, det havde været en god idé, at hr. Jørn Jespersen var kommet til mig i løbet af den sidste uges tid for at snakke med mig om f.eks. en vedtagelsestekst dertil, for hvis hr. Jørn Jespersen nu læser den

sidste pind i det forslag, som vi har fremsat her, kan han se, at vi ganske klart har skrevet, »at Fødevarerministeriet vil undersøge mulighederne for en offentlighedsgørelsesform, som i højere grad medfører offentliggørelse og flere sammenfattende resultater«. Så derfor er svaret til hr. Jørn Jespersen: JA.

Hr. Ole M. Nielsen føler sig hængt ud, men hvad var det, Forbrugerrådet skrev, og som jeg citerede: En landmand, som med navns nævnelser bliver nævnt i avisen for at have leveret mælk med antibiotika, gør det med sikkerhed ikke igen.

Det er det, vi vil opnå. Så klart er det.

Og der er jo forskel på fødevarerforgiftning og momssvindelen. Momssvindelen kan folk i massevis jo ikke blive forgiftet af; det er en uheldig opførsel. Og vi to er som trafikordførere enige om, at det er en uheldig opførsel, når man kører for stærkt på vejene, for det medfører flere dræbte. Men en dårlig opførsel på fødevarerområdet kan altså medføre en fødevarerforgiftning, som kan være betydelig mere alvorlig.

Og det, som det grundlæggende handler om, er det, som også Kristeligt Folkeparti var enig med regeringen og Socialdemokratiet om sidste år, nemlig med hensyn til retssikkerheden: Ingen bliver hængt ud, før de har haft mulighed for at anke, hvis der er noget at anke. Ingen bliver offentliggjort, uden at de har haft mulighed for at bruge vores retssystem, hvis de føler, at de har behov for det.

Det var det, vi understregede sidste år, for det var det, vi var enige om sidste år, og det håber jeg vi stadig væk er enige om.

(Kort bemærkning).

**Mariann Fischer Boel (V):**

Så vil jeg prøve igen: Må jeg bede Socialdemokratiets ordfører om at bekræfte, at de regler, der i dag gælder for offentliggørelse i sagen vedrørende slagteriet Steff-Houlberg i Ringsted, også vil være gældende frem til midten af år 2000, hvis man på det tidspunkt finder ud af, at man vil ændre offentliggørelsesreglerne. Og jeg beder om, at Socialdemokratiets ordfører ikke bare henviser til ordførertalen, men kommer med et regulært, konkret svar på mit spørgsmål.

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Hr. Erling Christensen ønsker vist en bemærkning, eller hvad?