

forbrugerinformation? Det vil vi meget gerne have en præcisering af.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Ja, i høj grad går Socialdemokratiet ind for forbrugeroplysning, og det, vi gør i Levnedsmiddelkontrollen i øjeblikket med restaurationer, det, som hr. Keld Albrechtsen beskriver, er det, der bliver gjort nu. Men det, der er væsentligt at tage fat i, er det, Forbrugerrådet skriver, at offentliggørelse af kontrolresultater har endog en meget stor præventiv virkning på de aktuelle virksomheder/producenter.

En landmand, som bliver nævnt ved navns nævnelse i avisen for at have leveret mælk med antibiotika, gør det med sikkerhed ikke igen. Dertil må Forbrugerrådet understrege, at antibiotika i mælk udgør en meget alvorlig sundhedsrisiko for forbrugere med allergi over for antibiotika. Det er, som hr. Keld Albrechtsen går ud i pressen og siger, usympatisk at hænge en lille landmand ud. Og der er det, jeg så spørger: Hvad forskel er der mellem den lille landmand og den lille restauratør?

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Til fru Lene Espersen: Der er tale om ren forbrugeroplysning. Der er tale om en helt præcis oplysning om, at sidste gang Levnedsmiddelkontrollen var på besøg, fandt man følgende kritisable forhold, som ud fra helt klare objektive kriterier ikke er i overensstemmelse med lovgivningen. Så får forbrugeren den oplysning og har mulighed for at træffe et valg: vil jeg tage chancen ved at spise på den restaurant, eller vil jeg hellere finde mig et andet sted?

Men jeg kunne omvendt godt tænke mig at få at vide, hvorfor Det Konservative Folkeparti har så travlt med at beskytte svinske restauranter. Hvad er det egentlig for et motiv, der ligger bag den linje? Hvad er logikken bag, at forbrugere ikke må få den oplysning?

Og jeg skal bare gentage til hr. Erling Christensen: Jamen der er ingen forskel på forskellige erhvervsgrupper. Vores synspunkt er, at der et eller andet sted selvfølgelig er en bagatelgrænse for, hvilke ting der skal offentliggøres, og at vi skal bruge det dér, hvor det for alvor batter. Det gælder i landbruget, det gælder i forarbejdningsindustrien, det gælder i detailhandelen, det gælder i restauranterne; alle steder.

Og så synes vi, det er meget vigtigt, at man får de sammenfattede resultater, så man får et helhedsbillede og f.eks. kan se, hvordan det ser ud for alle butikker med hensyn til antal af vildledende produkter, hvordan det ser ud for alle butikker med antal frugt- og grøntvarer, der overskrider pesticidgrænseværdierne, sådan at forbrugere får et helhedsbillede og dermed et seriøst og sandt indtryk af, hvilke butikker og virksomheder der arbejder seriøst med de her ting, og hvilke der tager det lidt nemmere.

Så får forbrugere et frit valg og kan gå derhen, hvor de får en ordentlig betjening.

Erling Christensen (S):

Bagatelgrænser, ja. Som loven anviser, har vi også tilgodeset retssikkerheden. Fødevarerloven, som vi fik vedtaget sidste år, er et resultat af regeringens overordnede målsætning om at sætte fokus på hele fødevarerområdet.

For Socialdemokratiet gælder det om at sikre forbrugere både sunde fødevarer og fødevarer af høj kvalitet. Det gælder for os om at sikre forbrugere så meget information som overhovedet muligt, og det gælder ikke mindst om at beskytte forbrugere mod vildledende markedsføring. Med andre ord: Det handler først og fremmest om forbrugernes retssikkerhed og tryghed.

Forbrugere står stærkere i fremtidens fødevarerjungle med fødevarerloven, som træder i kraft 1. januar næste år. Loven skaber mulighed for en langt mere effektiv og stringent kontrol i alle fødevarerproduktionsled. Vi skylder forbrugere, at kontrollen fra jord og til bord bliver langt bedre, end den har været hidtil.

Socialdemokratiet ser derfor frem til fødevarerlovens ikrafttrædelse, så kontrollen af fødevarer bliver mere ensartet landet over. For det første bliver det nuværende antal levnedsmiddelkontrolenheder reduceret til én kontrolenhed pr. amt, og for det andet bliver alle tidligere kontrolenheder samlet under Veterinær- og Fødevarerdirektoratets retningslinjer, som er gældende for hele fødevarerområdet. Det betyder, at forbrugere kan forvente at få større sikkerhed for fødevarernes kvalitet, og fødevarerproducenterne og grossererne kan forvente lige vilkår i Levnedsmiddelkontrollen.

I Socialdemokratiet vil vi ikke basere offentliggørelsen af kontrolresultater på skøn, på formomme, på populisme eller misforstået medfølelse for de små, bare fordi de er små. Vi øn-