

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Ja, det kunne måske have været godt at høre svaret på hr. Keld Albrechtsens spørgsmål til hr. Jørn Jespersen.

Når hr. Jørn Jespersen starter sin begrundelse med at sige, at offentliggørelse af resultater har været omstridt og det med god grund, så kan jeg sige selv årsag, for det, der undrer mig, er, at da vi diskuterede fødevarerloven sidste år, så var der jo ikke det, der ikke skulle gøres, for at restaurationer skulle ud i offentligheden, uanset at der ikke var tale om bøder, og uanset at man ikke tog retssikkerhedsmæssige forhold med ind i overvejelserne. Men når vi så kommer her hen til foråret, så siger hr. Jørn Jespersen til Landsbladet den 12. marts, at man er parat til at indgå en aftale med Venstre og landbruget, hvis det kun drejer sig om småtterier. Det, der er tale om her, er, at der er nogle, der får bøde. Det er derfor, de er offentliggjort.

Hr. Jørn Jespersen udtaler til Ritzau, citeret i Fyens Stiftstidende den 31. marts:

»Det er usympatisk at hænge en lille landmand ud i sit lokalsamfund, hvis han kun er ansvarlig for en enkel uagtsom overtrædelse, siger hr. Jørn Jespersen.«

Hvis man nu sætter ordet restauratør ind i stedet for landmand, er det så mere sympatisk at hænge en restauratør ud end en lille landmand?

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige, at jeg kan bestemt garantere, at det forslag til vedtagelse, der er foreslået af SF, Venstre og Kristeligt Folkeparti, ville medføre en kraftig udvidelse af, hvilke kontrolresultater der bliver offentliggjort i en sammenfattende form, alene af den grund at det helt direkte siges, at vi skal offentliggøre resultater med hensyn til overskridelse af pesticidrester i fødevarer, det gør man ikke i dag, og at vi skal bruge redskabet inden for vildledning, og det gør man heller ikke i dag. Så der vil være en række områder, hvor man vil bruge redskabet meget mere aktivt end i dag, så det vil være en udvidelse.

Med hensyn til spørgsmålet om tilgængelighed er jeg helt enig med hr. Keld Albrechtsen. Det er helt afgørende for os også, at alle kontrolresultater er tilgængelige, sådan at journalister, offentlighed – der er forbrugerorganisationer, der er interesserede – kan få kendskab til

disse afgørelser. Det er efter vores opfattelse ikke det, vi diskuterer i dag, men derfor vil jeg meget gerne arbejde sammen med hr. Keld Albrechtsen for, at det bliver sådan.

Til hr. Erling Christensen skal jeg sige: Jamen vores princip er, at hverken restauratører, landmænd, slagterier, andre fødevarervirksomheder skal offentliggøres for bagateller, for småting. Vi er interesserede i at bruge det her redskab sådan, at det, der virkelig er grove overtrædelser, det, der for alvor betyder noget, bliver offentliggjort, og at vi bruger offentliggørelsesredskabet til at give forbrugerne et samlet overblik, så de kan handle på en mere gennemsigtig og bevidst måde.

Med hensyn til restauranterne, som har været diskuteret i København, dér kan jeg forsikre hr. Erling Christensen for, at de restauranter, der har følt sig hængt ud, ikke har været det på grund af bagateller, men på grund af voldsomt svineri. Og det synes jeg at hr. Erling Christensen skulle hjælpe med til at offentligheden fik kendskab til, så gæsterne har et friere valg.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Det er jo ingen sag at sadle to heste, men ride dem samtidigt er lidt svært. Vi fik ikke svaret, men det kan hr. Keld Albrechtsen så hive fat i.

Man vil have offentliggørelse i sammenfattende form, men betyder det, at man så ikke skal have navnet med? Det var det, jeg opfattede hr. Keld Albrechtsen spurgte efter. For når hr. Jørn Jespersen siger, at man ikke skal offentliggøre for bagateller: Fik de restaurationer, som blev offentliggjort sidste år, bøder? Var det i en så høj grad, at der var bødeforlæg, efter at man havde fået pålæg om det? Var der behov for, at restauranterne skulle have været lukket i første omgang i stedet for en offentliggørelse?

Kort sagt: Handler det her om, at retssikkerheden kun gælder for enkelte grupper af den danske befolkning, eller gælder den for hele den danske befolkning?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Jørn Jespersen for svaret. Enhedslisten ser naturligvis positivt på vigtige elementer i det forslag til vedtagelse, som hr. Jørn Jespersen på flere partiers vegne har stillet, hvis vi kan være sikre på, at det medfører en udvidelse i forhold til den indskrænkning af adgang til offentliggørelse, som