

Vi vil selvfølgelig ikke vente på, at vi kommer til at se, hvad der sker i resten af landet. Vi har set nok. Nu hamrer vi til. Vi siger så kun, at det selvfølgelig har betydning for os, for vi var ikke tilhængere af den lov dengang. Den ændring, der er kommet her, har vi sådan set selv sørget for, og vedrørende det med kommunerne er jo kun en meget lille del imødekømt.

Det kan godt være, det har været en begivenhedsrig dag for ministeren, men jeg synes ikke, at han behøver at løfte stemningen hernede.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg vil gerne understrege, at CD er enig i, at vi skal beskytte strandlinjerne. Men jeg vil alligevel have bekræftet af ministeren i dag, at der er lagt op til en linje, hvor man skal være fleksibel.

Det er vigtigt at understrege: Der er småsamfund, som har småbyer, havnearealer, hvor de ofte får et negativt svar, hvis de søger om udvidelse, hvis ikke der er en eksisterende havnevirksomhed, hvis det begynder at antage turistmæssig karakter, det vil sige et par broer mere til lystbådehavne osv. Så er det vanskeligt at komme igennem, selv om havnen rent faktisk er holdt op med at virke som fiskerihavn og kun kan overleve ved at udvide også den fritidsmæssige side.

Det er også vigtigt at spørge ministeren, om man vil administrere med den fleksibilitet, der skal til, når vi taler om tanger, og når vi taler om øer og andre steder, hvor en 300-metergrænse rent faktisk kun levner en ganske lille strimmel til at have foretagsomhed på; om man er villig til at sige, når der er tale om særlige forhold, at det her ikke er farligt for det åbne land og de åbne kyststrækninger; om man altså virkelig på det her område er villig til at være fleksibel.

Jeg er bekymret for – og det ved ministeren – at kommende embedsmænd i Miljøministeriet og i amterne med stramme rammer og stramme love skal lande i en situation, hvor de administrerer sådan lidt automatisk og ikke giver den fleksibilitet, der skal til.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Hr. Kalnæs og jeg tilhører en generation, der har brugt mere af det danske kystlandskab, end samtlige andre generationer før os tilsammen har brugt af det. Vi tilhører de grådige årgange, der har taget for os af retterne. Hvis der over-

hovedet skal være noget tilbage af kystlandskaber til vores børn og vores børnebørn, er det vigtigt, at vi beskytter de kyster, der er. Det var baggrunden for, at CD og Kristeligt Folkeparti med hr. Ole M. Nielsen ydede en uvurderlig indsats i den sammenhæng.

Socialdemokratiet og De Radikale gennemførte i sin tid den lovgivning – i øvrigt i samarbejde med SF og Enhedslisten – som i dag er gældende. Da var princippet i beskyttelsen netop hensyntagen til lokale forhold, fortsat landbrugsdrift og mulighed for, at grundejere og lokale kunne gøre indsigelse. Det er derfor, det har taget så lang tid, fordi vi har denne – nu kaldte jeg den gummistøvekommission, men altså strandbeskyttelseskommission, der tager stilling til hvert eneste amts særlige problemer.

De har lagt en linje nu. Vi har givet dem bedre arbejdsvilkår med det her lovforslag, og jeg er altså virkelig glad for, at det bliver vedtaget.

Når jeg bliver lidt irriteret på hr. Schmidt, så er det jo, fordi det her også set fra hans synspunkt – eller det, der burde være hans synspunkt, hvis ikke han kun kendte ordet nej – burde være i hans egen interesse.

Men lad det være. Jeg glæder mig over, at vi nu får vedtaget det her forslag, og jeg glæder mig selvfølgelig også over, at alle kan stemme for ændringsforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 uden for betænkningen af miljø- og energiministeren (Svend Auken) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.