

om Kosovo på baggrund af blandt andet folkeopinionen.

#### Ad spm. nr. S 1562

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Ulla Tørnæs stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 5315, lød således:

Til justitsministeren (22/3 99) af:

**Ulla Tørnæs (V):**

»Finder ministeren det foreneligt med herskende retspolitiske synspunkter og hensynet til den enkeltes retsbeskyttelse at opretholde muligheden for at idømme en arbejdsgiver straf på objektivt grundlag for overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen?«

#### Supplerende svar (15/4 99)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Som oplyst i det foreløbige svar af 25. marts 1999 har Justitsministeriet anmodet Arbejdsministeriet om en udtalelse.

Arbejdsministeriet har oplyst, at ministeriet i svar 30. marts 1999 på spørgsmål nr. S 1567-S 1571 fra samme spørger har redegjort for det objektive strafansvar (individualansvar) efter arbejdsmiljølovgivningen.

Det fremgår heraf, at der i forbindelse med behandlingen af lovforslaget om ændring af arbejdsmiljøloven (Gennemførelse af handlingsprogrammet »Rent Arbejdsmiljø År 2005« m.v.), jf. nu lov nr. 379 af 10. juni 1997, blev foretaget en kritisk vurdering af reglerne om objektivt individualansvar i arbejdsmiljøloven. Som der nærmere er redegjort for i svarene, var og er der efter Arbejdsministeriets opfattelse vægtige grunde til at bibeholde det objektive individualansvar på dette område.

Arbejdsministeriet har i den forbindelse bl.a. henvist til, at et flertal i Folketingets Retsudvalg i udvalgets betænkning af 7. maj 1996 over lovforslaget om ændring af straffeloven (Straf-

ansvar for juridiske personer), jf. nu lov nr. 474 af 12. juni 1996, om objektivt individualansvar bl.a. udtalte følgende:

»Flertallet deler ikke Straffelovrådets opfattelse af, at alle omkring 20 særlove, bortset fra medieansvarsloven, bør ophæves. Flertallet er af den opfattelse, at der på nogle områder, bl.a. Trafik-, Arbejds-, Landbrugs- og Fiskeri- og Miljø- og Energiministeriets områder bør opretholdes særlove, som også fremført i de pågældende ministeriers [hørings]svar. Flertallet kan derfor tilslutte sig Justitsministeriets forslag om, at de gældende bestemmelser om objektivt individualansvar underkastes en kritisk vurdering med henblik på at tage stilling til, om bestemmelserne kan ophæves, eller om der på det pågældende område foreligger afgørende grunde til at opretholde en hjemmel til objektivt individualansvar.«

Denne kritiske vurdering er for arbejdsmiljøloven som nævnt foretaget i forbindelse med lovændringen i 1997.

Justitsministeriet kan henholde sig hertil.

#### Ad spm. nr. S 1563

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Ulla Tørnæs stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 5315, lød således:

Til justitsministeren (22/3 99) af:

**Ulla Tørnæs (V):**

»Vil ministeren drøfte spørgsmålet om ophævelse af det objektive strafansvar inden for arbejdsmiljølovgivningen med arbejdsmiljølovgivningen med henblik på en revurdering af arbejdsministerens hidtidige opfattelse?«

#### Supplerende svar (15/4 99)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1562.