

Danmarks Radio opfylder sine forpligtelser, og hvis Danmarks Radio ikke opfylder denne forpligtelse, hvad ministeren da agter at foretage sig?»

Svar (13/4 98)

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen): Med den mediepolitiske aftale af 10. januar 1995 mellem S, RV og SF om styrkelse af dansk public service-tv fik DR tilladelse til at påbegynde forsøg med en ny satellitkanal (DR2), der skulle give DR erfaringer med udnyttelsen af den nye digitale teknik og fungere som supplement til DR's eksisterende programmer. Formålet hermed var at give danskerne større mulighed for at se danske programmer hele aftenen, valgmulighed mellem oplysning og underholdning samt flere smalle programmer. Det fremgik af aftaleteksten (og af DR's ansøgning om tilladelse til DR2), at dette ville kunne lade sig gøre, hvis et program sendes på den ene kanal i den bedste sendetid om aftenen og på den anden kanal på et andet tidspunkt.

Af ovenstående følger efter min opfattelse, at DR som udgangspunkt er forpligtet til at genudsende samtlige danske programmer fra DR2 på DR1, så alle danskere har mulighed for at se dem – så vidt det overhovedet er muligt om aftenen inden midnat eller om eftermiddagen. En tilsvarende opfattelse gav min forgænger udtryk for i et brev af 29. januar 1998 til DR's bestyrelsesformand.

DR har tidligere oplyst – senest til brug for mit svar af 5. marts 1999 på spørgsmål nr. S 1329, stillet af Ester Larsen (V) den 26. februar – at man som princip har genudsendt egenproducerede programmer til DR 2 på DR 1. Undtaget herfra har dog været nyheds- og aktualitetsprogrammer, herunder sportstransmissioner og andre direkte udsendelser, da disse ifølge DR ikke har den store interesse for seere, når begivenhederne først har fundet sted.

Jeg mener, at disse undtagelser er rimelige – ikke mindst i lyset af, at egenproduktionen til DR2 og følgelig antallet af danske programmer på DR 2 har været stigende, hvilket i sig selv er positivt. Uden undtagelserne ville langt flere genudsendelser finde sted på tidspunkter, der er uhensigtsmæssige for seerne, eller på tidspunkter, der ligger langt fra det tidspunkt, udsendelsen første gang blev sendt på DR1. Derfor er jeg af den opfattelse, at DR med den valgte

genudsendelsespolitik lever op til sine forpligtelser.

Spm. nr. S 1582

Til statsministeren (22/3 99) af:

Jann Sjørnsen (KRF):

»Vil statsministeren foranledige, at regeringen fremlægger en samlet og tværministeriel strategi for en indsats mod seksuelt misbrug af børn?»

Begrundelse

Den engelske socialrådgiver Vernon Jones påstår i det sidste nummer af tidsskriftet Sygeplejersken (nr. 11, 19. marts 1999), at Danmark er et paradis for pædofile, bl.a. fordi systemet ikke er gearret til at håndtere sager om seksuelt misbrugte børn.

Spørgeren finder, at det vil være ønskeligt, om regeringen i forlængelse af den hidtidige indsats mod seksuelt misbrug af børn gennem en samlet strategi forstærker indsatsen på linje med f.eks. den norske regering, der netop har fremlagt en plan for »Tiltak mot kommerciel seksuel utnytting av barn«.

Svar (14/4 99)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

En styrkelse af barnets rettigheder og levevilkår udgør en af de helt centrale udfordringer, som de enkelte lande og hele det internationale samfund står over for i fremtiden.

Seksuelt misbrug af børn er helt uacceptabelt, og regeringen tager stærk afstand herfra. Det er efter regeringens opfattelse vigtigt, at der gøres, hvad der er muligt for at forhindre, at børn bliver ofre for sådanne overgreb. Sker der overgreb, må der gribes ind så hurtigt som muligt, og risikoen for gentagelse må imødegås.

Under denne regering har indsatsen mod seksuelt misbrug af børn været meget højt prioriteret. Det er det fortsat. Regeringen arbejder intenst med spørgsmålet.

Det gælder også på det strafferetlige område, hvor der allerede er gennemført en række initiativer. Yderligere spørgsmål om initiativer mod