

Nedenfor er institutionernes besvarelser listet i forkortet form. I øvrigt henvises til institutionernes originalsvar, som er vedlagt besvarelsen af S 1203.

Københavns Universitet: Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet: ca. 3 – 6 ph.d.'ere har bl.a. arbejdet med transgene mus.

Det Naturvidenskabelige Fakultet (Molekylærbiologisk Institut~MI): 5 ph.d.'ere (videreudvikling af gensplejsede organismer), og 6 ph.d.'ere (kritisk risikovurdering). MI har i alt uddannet 180 interne og eksterne ph.d.'ere. Skønsmæssigt 60 – 70 %, svarende til ca. 120 har benyttet gensplejsning som værktøj i deres projekt.

Aarhus Universitet: Det Naturvidenskabelige Fakultet: ca. 100 ph.d.'ere.

Syddansk Universitet: Det Naturvidenskabelige og Tekniske Fakultet: 19-ph.d.'ere (udvikling af modelsystemer). Aktuelt er 15 ph.d.'ere under uddannelse inden for området.

Roskilde Universitetscenter: Ca. 10 ph.d.'ere (gensplejsede mikroorganismer).

Danmarks Tekniske Universitet: Institut for Mikrobiologi: ca. 3 ph.d.'ere (bl.a. kritisk vurdering af fordele og ulemper . . .).

Institut for Bioteknologi (Center for Bioteknologisk Procesforskning): Ca. 30 ph.d.'ere (gensplejsede organismer under en eller anden form, herunder overvejelse af både fordele og ulemper).

KVL: I alt 40 ph.d.'ere (gensplejsede organismer).

DFH: 4 ph.d.'ere (videreudvikling af gensplejsede organismer).

RISØ (I samarbejde med danske universiteter): 13 ph.d.'ere (videreudvikling af gensplejsede organismer), og 2 ph.d.'ere (kritisk risikovurdering af fordele og ulemper . . .).

Miljø- og Energiministeriet: GEUS: P.t. én ph.d.-studerende (kritisk forskning i gensplejsede mikroorganismer).

DMU: 6 ph.d.'ere (vurdering af fordele og ulemper . . .).

Fødevarerministeriet: Danmarks Jordbrugsforskning: 8 ph.d.'ere (genetisk modificerede organismer). P.t. 9 ph.d.-studerende (genetisk modificerede organismer).

Statens Veterinære Serumlaboratorium: P.t. 2 ph.d.-studerende (molekylærbiologi med en veterinærmedicinsk indgangsvinkel).

Statens Veterinære Institut for Virusforskning: 20 ph.d.-ere (genetisk modificerede organismer inden for veterinærmedicin).

Veterinær- og Fødevarerdirektoratet: 3 ph.d.'ere (risikovurdering af genetisk modificerede organismer).

Forskningsstyrelsen: Har årligt finansieret ca. 35 ph.d.'ere (gensplejsning), heraf ca. 14 ph.d.'ere (kritisk risikovurdering). De 35 indgår i institutionernes opgørelser.

Erhvervsministeriet: Bioteknologisk Institut: 4 ph.d.'ere (udvikling af gensplejsede mikroorganismer). 1 ph.d.'er (kritisk risikovurdering).

Spm. nr. S 1622

Til miljø- og energiministeren (29/3 99) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren oplyse, om der som led i godkendelsesprocessen for genetisk modificerede foderroer fra DLF-Trifolium (jf. MPU, alm. del, bilag 801) samt i godkendelsesprocessen for genetisk modificerede sukkerroer fra Danisco Seed (jf. MPU, alm. del, bilag 811) er eller vil blive foretaget undersøgelse af mulige skadevirkninger i form af organskader på dyr, inden de to produkter markedsføres?«

Svar (13/ 4 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): De to nævnte bilag vedrører ansøgninger om tilladelser til forsøgsudsætninger af foderroer og sukkerroer og der er således ikke tale om ansøgninger til markedsføring.

Der blev i 1997 indleveret en ansøgning om tilladelse til markedsføring af foderroen fra DLF-Trifolium. Ved behandlingen af denne sag indgik fodringsforsøg med Roundupbehandlet foder, som viste at der ikke kunne spores sprøjtemiddelrester i hverken fedtvæv, muskeltvæv eller mælk. Ved vurderingen blev der desuden særligt set på indholdet af de stoffer (fx. saponiner), der vides at kunne give sundhedsmæssige problemer, når roer anvendes til foder. Konklusionen var, at ud fra oplysninger om den genetisk modificerede foderroes kemiske sammensætning og næringsværdi, må det antages, at de genetisk modificerede roer vil kunne anvendes til foder på linie med konventionelt forædlede foderroer.

Der foreligger ikke på nuværende tidspunkt en ansøgning om tilladelse til markedsføring af