

ansætter voksenlærlinge indenfor områder med potentiel mangel på arbejdskraft.

Da ordningen således er et middel for Arbejdsformidlingen til at afhjælpe og forebygge flaskehalse på arbejdsmarkedet, skal Arbejdsformidlingen sikre sig, at tilskuddet ved skift af praktikplads fortsat gives inden for et område med potentiel mangel på arbejdskraft i henhold til det regionale arbejdsmarkedsråds retningslinier. Endvidere er tilskuddet begrænset af EU's regler om statsstøtte, og alle virksomheder, der søger om tilskud til voksenlærlinge, skal skrive under på en erklæring om statsstøtte.

Det skal i den forbindelse understreges, at det er regionerne selv, der ud fra arbejdsmarkedets behov vurderer, hvilke områder, der er eller kan blive flaskehalsområder, og det mener jeg fortsat er et meget vigtigt element i ordningen, som jo har stor succes.

Det skal endvidere understreges, at det er nødvendigt, at der indgives en ny ansøgning om tilskud af den nye virksomhed ved skift af praktikplads - der skal i øvrigt også indgås en ny uddannelsesaftale for voksenlærlingen med den nye virksomhed.

Jeg skal desuden for en god ordens skyld gøre opmærksom på, at der er mulighed for at klage over Arbejdsformidlingens afgørelser vedrørende voksenlærlingetilskud. Klage over afgørelser, der er begrundet i retningslinier fastsat af det regionale arbejdsmarkedsråd, kan således indbringes for Arbejdsmarkedsrådet, medens klage over Arbejdsformidlingens øvrige afgørelser kan indbringes for Arbejdsmarkedsstyrelsen.

For så vidt angår den i spørgsmålet rejste problemstilling kan jeg bemærke, at hvis der er tale om en ny praktikplads inden for samme flaskehalsområde, vil jeg nok mene, at det ikke kan siges at være i overensstemmelse med formålet med voksenlærlingeordningen, hvis den nye virksomhed får afslag på tilskud, når samtidig tages i betragtning, at AF oprindeligt har bevilget tilskud til uddannelsesforløbet, og at voksenlærlingen gerne skulle have mulighed for at fortsætte uddannelsesforløbet, selv om praktikpladsen er en anden. I sådanne situationer vil det efter min opfattelse næppe være rimeligt, hvis AF afslår at bevilge tilskud til den nye virksomhed, fx med henvisning til, at kvoten for voksenlærlingeforløb er opbrugt, således som det tilsyneladende er sket i den konkrete sag.

Jeg er imidlertid blevet orienteret om, at den konkrete sag senere er blevet løst med et posi-

tivt resultat. Arbejdsmarkedsstyrelsen har været i kontakt med AF-Esbjerg, som har oplyst, at den nye virksomhed nu har fået et foreløbigt tilskud om tilskud, og at den endelige bevilling alene beror på fremsendelsen af en godkendt uddannelsesaftale.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at der i øjeblikket foregår overvejelser om præciseringer af reglerne om voksenlærlingetilskud.

Spm. nr. S 1647

Til arbejdsministeren (31/3 99) af:
Jette Gottlieb (EL):

»Hvor meget spares der på Arbejdsministeriets budget (dagpenge, aktiveringsmidler, administration) for hver 10.000 personer, der kommer i arbejde - i gennemsnit og i tilfælde af, at alle 10.000 er i aktivperioden?«

Svar (12/4 99)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Den gennemsnitlige udgift til dagpenge til en forsikret ledig, der har været uafbrudt ledig i et år, udgør ca. 135.000 kr. (1999-prisniveau).

I tilfælde af, at der i gennemsnit kommer 10.000 flere i arbejde og at det forudsættes, at det i alle tilfælde er ledige dagpengemodtagere, der kommer i arbejde, vil den årlige statslige besparelse til dagpenge udgøre ca. 1.350 millioner kroner.

Den gennemsnitlige udgift til personer i aktivperioden består først og fremmest af udgifter til aktivering (uddannelsesgodtgørelse, jobtræningsstøtte mv.) samt af udgifter til dagpenge i de perioder, hvor personen ikke er i aktivering. Denne gennemsnitlige aktiverings-/dagpengeudgift pr. helårsperson i aktivperioden svarer nogenlunde til de ovenstående udgifter til dagpenge til en person, der har været uafbrudt ledig et helt år.

Hvis det forudsættes, at alle 10.000 flere i arbejde kommer fra aktivperioden, vil den samlede besparelse på Arbejdsministeriets budgetter således ligge i samme størrelsesorden, som hvis der var tale om fuldt ledige.

Udgifterne til administration er ikke direkte knyttet til antallet af ledige eller aktiverede. Det er derfor ikke muligt at angive en besparelse i