

tyde en mulig forøget risiko for, at forsendelsen ikke ville blive afsluttet forskriftsmæssigt.

På den anden side indeholdt oplysningerne ikke nogen sikker formodning for, at forsendelsen ikke ville blive afsluttet som foreskrevet, og Told- og Skatteregionen orienterede derfor ikke

Uni-Way A/S om de foreliggende oplysninger.

### Spm. nr. S 1651

Til fødevarerministeren (6/4 99) af:

**Lene Espersen (KF):**

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt uhygiejniske produktionsforhold i fødevarer virksomheder eller på restauranter, der offentliggøres på levnedsmiddelkontrollens lister over fejl, stadig kan eksistere, når disse lister offentliggøres, eller om det altid er sikret, at de ulovlige forhold allerede er bragt til ophør, og vil ministeren definere, hvorvidt levnedsmiddelkontrollen opfylder sin kontrolforpligtelse, såfremt dette ikke er tilfældet, samt redegøre for, om det offentlige pådrager sig ansvar, hvis sådanne ulovlige forhold - i situationerne, hvor levnedsmiddelkontrollen har haft kendskab til disse og altså kunne have bragt ulovligheder til ophør, men i stedet har anvendt offentliggørelse - fører til alvorlig sygdom eller ligefrem dødsfald, samt endeligt definere præcist, hvordan grænsen imellem uvæsentlige og direkte farlige overskridelser af loven trækkes, i forhold til hvornår man må nøjes med at anvende offentliggørelse som redskab?«

### Svar (14/4 99)

**Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):** Jeg skal indledningsvis pointere, at fødevarer kontrollen skal sikre fødevarer lovgivningen bliver overholdt. Hvis kontrollen støder på ulovlige produktionsforhold eller fødevarer, som ikke er egnede til videresalg, skal den benytte de nødvendige sanktioner for at sikre ulovlighederne bliver bragt til ophør.

Offentliggørelsen af kontrolresultater er ikke et mål i sig selv. Offentliggørelsen er derimod et supplement til kontrollen, der blandt andet bliver anvendt i de tilfælde, hvor sanktionerne ud fra et fremadrettet perspektiv ikke er tilstrække-

lige til at motivere fødevarer virksomhederne til at forbedre deres produktionsforhold.

Da kontrolresultaterne ikke bliver offentliggjort umiddelbart efter levnedsmiddelkontrollens tilsyn, vil hovedparten af fejlene være rettet på offentliggørelsestidspunktet. Uhygiejniske og ulovlige forhold er således typisk bragt til ophør på offentliggørelsestidspunktet. Hvis dette mod forventning ikke er tilfældet, og årsagen hertil helt eller delvist kan tillægges kontrollen, f.eks. som følge af utilstrækkelige sanktioner overfor virksomhederne, har levnedsmiddelkontrollen ikke opfyldt sin kontrolforpligtelse.

Jeg kan imidlertid ikke forestille mig en situation, hvor en levnedsmiddelkontrol undlader at skride ind overfor en virksomhed, hvis kontrollen har fået kendskab til ulovligheder, som medfører risiko for alvorlig sygdom eller ligefrem dødsfald. Det vil blive betragtet som en tjenstlig forsømmelse fra kontrollens side, hvis en sådan situation opstår.

Hvorvidt levnedsmiddelkontrollen også skulle kunne ifalde erstatningsansvar for forsømmelsen, er jeg tvivlende overfor. Den juridiske litteratur antyder således, at et svigt i det offentlige tilsynsforpligtelse ikke er tilstrækkeligt til, at myndigheden pådrager sig et ansvar. Tilsynet skal så vidt muligt forhindre at sundhedsskadelige fødevarer når ud til forbrugerne, men dette er ikke ensbetydende med, at myndighederne bliver ansvarlige for de skader et produkt måtte forvolde.

Det er virksomhedernes ansvar at overholde fødevarer lovgivningen. Overtræder virksomhederne reglerne ved at sælge fødevarer, som kan forårsage sygdom eller forgiftning hos forbrugerne, er det derfor virksomhederne som i givet fald er ansvarlige for de skader, som fødevarerne måtte forårsage.

Som omtalt i det foregående bliver offentliggørelsen af kontrolresultater anvendt som et supplement til de sanktioner levnedsmiddelkontrollen har i henhold til fødevarer lovgivningen. Levnedsmiddelkontrollen i København anvender således en praksis, hvor kontrolresultater fra alle restauranter bliver offentliggjort, således også dem uden overtrædelser og dem, hvor overtrædelserne har været små eller har været bragt i orden ved opfølgende eller rutinemæssige tilsyn.

Fødevarer ministeriet offentliggør derimod kun kontrolresultater i de tilfælde, hvor der i forvejen er givet en bøde eller et påbud af om sætningsbegrænsende karakter. Der vil derfor