

de affaldet til deponering i Norge. En sådan overførsel vil kræve anmeldelse og tilladelse efter transportforordningens regler.

Miljøstyrelsen har netop anmodet de svenske myndigheder om at fastsætte en frist for tilbagebetaling af affaldet. Miljøstyrelsen vil straks orientere kommunen, når det svenske svar foreligger.

---

#### Ad spm. nr. S 1189

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Ole Donner stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 4476, lød således:

Til justitsministeren (12/2 99) af:

**Ole Donner (DF):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at det som en forudsætning for at give tilladelse til byggeaktivitet, hvad enten byggeaktiviteten udføres af en offentlig eller privat virksomhed, kan pålægges bygherren at reservere en procentandel af byggesummen til erstatning til selvstændige erhvervsdrivende, virksomheder og andre, der på grund af byggeaktiviteten taber omsætning, og hvor de erhvervsdrivendes fortsatte eksistens er truet af aktiviteten?«

#### Supplerende svar (13/4 99)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Som nævnt i den foreløbige besvarelse af 24. februar 1999, har Justitsministeriet anmodet By- og Boligministeriet om en udtalelse om, hvorvidt det bør gøres til et vilkår for byggetilladelser, at der afsættes et vist beløb til dækning af eventuelle erstatningskrav fra naboer mv.

By- og Boligministeriet har udtalt følgende:

»Til brug for besvarelse af ovennævnte spørgsmål har Justitsministeriet anmodet By- og Boligministeriet om en udtalelse om, hvorvidt det som foreslået af spørgeren bør gøres til et vilkår for byggetilladelser, at der afsættes et vist beløb til dækning af eventuelle erstatningskrav fra naboer m.v.

By- og Boligministeriet skal hertil bemærke, at byggelovens formål først og fremmest er at sikre, at bebyggelse udføres og indrettes såle-

des, at den frembyder tilfredsstillende tryghed i brand- sikkerheds- og sundhedsmæssig henseende, samt at bebyggelse og ejendommens ubebyggede arealer får en tilfredsstillende kvalitet under hensyn til den tilsigtede brug og vedligeholdes forsvarligt.

Byggelovgivningens indeholder ikke særlige erstatningsretlige regler, idet sådanne forhold bedømmes efter de almindelige erstatningsretlige regler og naboretlige grundsætninger.

Efter By- og Boligministeriets opfattelse bør erstatningsretlige forhold også fremover bedømmes efter de almindelige regler herom og ikke indgå som vilkår for kommunalbestyrelsens byggesagsbehandling af konkrete projekter.«

Justitsministeriet kan henholde sig hertil.

---

#### Ad spm. nr. S 1577

Fra skatteministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Lene Espersen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 5279, lød således:

Til skatteministeren (22/3 99) af:

**Lene Espersen (KF):**

»Med hvilken begrundelse har Told og Skat i klagesagen mellem Uniway A/S, Aalborg, og Told og Skatteregionen ikke på et tidligere tidspunkt advaret mod smørsvindel over for Uniway A/S, idet Told og Skat har været informeret om den risiko, der var til stede, for at der var tale om svindel?«

#### Supplerende svar (9/4 99)

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Som anført i min foreløbige besvarelse har jeg forstået spørgsmålet således, at der spørges om nærmere konkrete oplysninger, som skulle have været i told- og skatteregionens besiddelse på tidspunktet for forsendelsens start.

Told- og Skattestyrelsen har i denne anledning oplyst følgende:

Styrelsen modtog en anmodning af 19. oktober 1994 fra Guardia de Finanza i Italien om gensidig bistand vedrørende nærmere angivne