

foder der bliver brugt. Man kan lige så godt begynde at stille krav til leverandørerne af foder, og det vil komme på den politiske dagsorden, og man bliver nødt til at give efter for det.

Den måde, de gensplejtede produkter er blevet introduceret på, vil efter min vurdering med sikkerhed føre til, at vi får en troværdig mærkningsordning før eller senere. Det er udelukkende et spørgsmål om, hvornår de forskellige aktører, herunder den danske regering, erkender, at sådan er vilkårene på mærkningsområdet på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal gøre det kort, for det er jo velkendt, at der er uenighed mellem SF og Enhedslisten. SF mener, at det er EU, der skal regulere de her ting, og Enhedslisten har et andet synspunkt.

Jeg vil bare sige, at det her er alt for farlige spørgsmål at overlade til EU. Min opfattelse er også, at det er et opgivende synspunkt, for jeg har ikke – og jeg tror heller ikke, hr. Jørn Jespersen kan producere det – noget, der sandsynliggør, at EU er på vej til at bøje sig på området. EU har sat sig hårdt på den ordning, der findes nu, men som er helt utilstrækkelig, og derfor må vi tage vores egne skridt. Selvfølgelig skal vi slås for, at EU går videre, det er ikke sådan, at vi ikke vil slås dernede. Vi kæmper gerne for, at EU går videre i mærkningsordningerne.

Men for at presse den kamp videre mener vi, det næste skridt må være, at vi her i Danmark indfører en skarpere mærkningsordning end den, der findes i dag. Det vil nemlig også være at hjælpe de folkelige bevægelser, det vil være at hjælpe forbrugerne, og jeg er sikker på, at det ikke bliver sådan, at vi så bøjer os efter en periode. Det bliver nemlig erhvervslivet, der bliver nødt til at bøje sig, fordi det er sådan, at forbrugerne ikke vil købe de varer, der i givet fald bliver mærket.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg er såmænd ikke sikker på, at uenigheden på det her punkt er så stor, for selvfølgelig skal vi arbejde for ordningen både i Danmark og EU-sammenhæng. Min vurdering er bare, at når vi snakker om danske forhold, er der tale om at lægge et pres på detailhandelen, på landbruget, lave frivillige aftaler osv., og når vi snakker om EU, er det et spørgsmål om at få lavet regler,

der er gældende for hele det europæiske marked.

Som jeg sagde i mit første indlæg, er der to grunde til det. Den ene er respekt for, at sådan er spillereglerne. De er faktisk vedtaget helt demokratisk af et flertal i Danmark og af et flertal i EU, og det synes jeg man skal bøje sig for. Demokrati er noget, der forpligter, også når man ikke er enig i flertallets afgørelser; sådan er det. Den anden grund er en magtpolitisk erkendelse af, at hvis vi skal have styrke til at stå imod de store multinationale selskaber og USA på dette punkt, er EU noget, der batter.

(Kort bemærkning).

Margot Torp (S):

Jeg synes da, det har skinnet klart igennem hele vejen hos både regeringen og Socialdemokratiet, at vi er interesserede i at G-mærke, når det kan føres igennem hele EU-systemet; der er ikke den store uenighed her.

Men det, der kan undre mig, er, at hr. Jørn Jespersen ikke har interesseret sig mere for generelt at være meget skeptisk over for, hvilke produkter der kommer på hylderne. Jeg synes da, det er godt, at folk har det frie valg, men personlig er jeg i hvert fald også meget, meget optaget af, at vi tager hånd om knap så kritiske forbrugere, som måske ikke helt er klar over, at der kan være risiko forbundet med at spise gensplejtede produkter.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

EU's regler er vedtaget ved demokratiske valg, og derfor må vi bøje os, også når vi er uenige, sagde hr. Jørn Jespersen.

Det giver anledning til to bemærkninger, og den første er: Det er jo ikke altid, at noget, der besluttet demokratisk, virkelig er demokrati. Det kan også nogle gange være flertalsdiktatur, og det er det jo her, hvor et flertal beslutter, at vi i Danmark ikke må gøre noget, vi gerne vil gøre. Det er punkt 1.

Punkt 2: Hr. Jørn Jespersens udsagn gik ud fra, at der er demokrati i EU, og det vil jeg sådan set gerne have en reaktion på. Mener SF virkelig, at der er demokrati i EU? Mener SF virkelig, at de regler, der i dag bruges i EU på dette område, er vedtaget demokratisk? Efter vores opfattelse er det nogle regler, der er vedtaget efter enormt pres fra de store kemikoncerner og de store landbrugskoncerner, som producerer de frø, der skal sælges. Det er dem, der