

Jeg tror i virkeligheden, at det vil være meget, meget vanskeligt på nuværende tidspunkt at gennemføre SF's forslag i praksis, for det vil formodentlig også være næsten umuligt at kontrollere alle levnedsmidler i alle led, og så skal staten jo også have et komplet register over, hvilket slutprodukt de godkendte ingredienser må indgå i. Så jeg tror som sagt, at det vil være en voldsom vanskelig opgave.

Vi kan jo i realiteten komme til at stå i den situation, at en dansk GMO-bøf og en tysk bøf uden GMO-mærke i virkeligheden kan være produceret på fuldstændig den samme måde, altså med den samme slags sojaskrå, og det mener vi ikke er rimeligt, heller ikke ud fra en rent konkurrencemæssig synsvinkel, fordi vi så opfatter, at forbrugeren i virkeligheden bliver vildledt i stedet for at blive vejledt.

Det er vigtigt, at vi holder fast i, at de gensplejsede produkter, der markedsføres i Danmark og i hele EU, er godkendt efter en forudgående, grundig godkendelsesprocedure, og derfor går vi ind for, at vi herhjemme indtil videre bruger de mærkningsregler, som er et fælles EU-oplæg, og vi støtter gerne en opstramning af godkendelsesprocedurerne. Vi mener, det er det, vi skal koncentrere kræfterne om på nuværende tidspunkt.

SF's forslag vil kræve, at man helt konsekvent holder gensplejsede og ikkegensplejsede fødevarer adskilt fra hinanden, lige fra de bliver produceret ude på marken, til fødevarerne ligger i køledisken.

Vi er ikke afvisende over for at få en generelt forbedret ordning, hvis det overhovedet er muligt, og under udvalgsbehandlingen kan vi prøve at koncentrere os om, hvad SF's beslutningsforslag kommer til betyde i praksis. Hvor mange af de produkter, der i dag findes i supermarkederne, ville skulle mærkes, hvis vi skulle følge SF's forslag?

Logikken må jo så være, at vi på længere sigt også skal mærke tandpasta og vaskepulver og medicin og den bomuldsskjorte, der er produceret af noget bomuld, der har vokset i USA, hvor de jo i stigende omfang anvender gensplejsning til bomuldsproduktionen.

Som sagt er vi tilhængere af en fornuftig og sikker mærkning af de gensplejsede fødevarer, og vi er selvfølgelig fuldstændig klar over, at der kan ligge nogle rimelige ønsker til grund for SF's altomfattende mærkning. Det er vel derfor, forslaget er fremsat.

Men vi vil godt være realistiske, og af hensyn til forbrugerne og for at undgå en urimelig konkurrenceforvridning bør vi undgå, at vi får en særmærkning i Danmark, der ikke bliver brugt i resten af Europa, og derfor kan vi ikke umiddelbart støtte SF's beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Konklusionen er jo, at det, vi gør i dag, er nok, og Venstre vil i alt væsentligt ikke være med til mere.

Men mit spørgsmål til Venstres ordfører er: Mener Venstre, det er en god idé, at vi på verdensplan videreudvikler produktion ved hjælp af genmodificerede organismer? Er Venstre med på, at det er en god idé, og at det eneste er, at man skal overholde EU's mærkningsregler, så forbrugerne ved, hvad de køber – det gør de så ikke alligevel, men i vist omfang ved, hvad de køber? Mener Venstre, det er en god idé, at man bruger genmanipulation inden for fødevarerproduktion?

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Jeg vil da ikke afvise, at brug af GMO'er i fremtiden også kan være nødvendig, og dér vil jeg godt give et eksempel. Når vi snakker om udvikling af f.eks. resistente kornsorter til brug i den tredje verden, kornsorter, der skal være resistente over for tørke, der skal være resistente over for alt for meget nedbør, kan det i hvert fald være med til at løse nogle af de fødevarer-mæssige problemer i den tredje verden.

Men jeg har da klart den holdning, at hvis der viser sig et efterspørgselspres efter fødevarer, der kan mærkes med det, der kunne ligne et Ø-mærke, altså det omvendte af det, som det her forslag i virkeligheden lægger op til, så er jeg sikker på, at der også vil være nogle producenter, der vil lave det, hvis forbrugerne vil betale den pris, som det kommer til at koste at producere uden GMO'er overhovedet.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Den her diskussion er lidt interessant, for er det problem, vi har her, først og fremmest, at forbrugerne skal vide, hvornår de spiser noget, der har været i forbindelse med en genmodificeret organisme? Eller er problemet, at vi ønsker at stoppe udbredelsen af genmodificerede organismer i naturen, fordi vi er nervøse for, hvilke