

ønsker vi at blive ved med bare at klatte dag-pengene væk og i virkeligheden holde folk uden for normalt arbejde?

Jeg synes ikke, det valgte burde være så svært, og jeg har også en forhåbning om, at regeringen finder ud af, når vi bearbejder den lidt, at den faktisk har en helt gratis succeshistorie her, at den faktisk uden at tage en krone op af lommen kan garantere kommunerne et vældigt løft i ældreomsorgen, hvis de vil. Jeg kan ikke se andet, end at det er et vældigt godt tilbud, og mon ikke regeringen tager imod det på et tidspunkt?

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 122:

**Forslag til folketingsbeslutning om en øget indsats til forebyggelse af førtidspensionering og om større valgfrihed og bedre jobmuligheder for førtidspensionister.**

Af Villy Søvnald (SF) m.fl.

(Fremsat 13/4 99).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Det er jo et forslag fra SF, vi skal behandle her, og det drejer sig om, hvordan vi kan undgå, at så mange mennesker får behov for en førtidspension, altså har en så nedsat erhvervsevne, at de er nødt til at få en pension, og hvordan vi kan sikre, at de mennesker, der så kommer på førtidspension, får nogle muligheder for at arbejde med den nedsatte erhvervsevne, de har.

Jeg vil sige sådan meget, meget stilfærdigt og upolemisk, at jeg synes, det er lidt af et parade-forslag. Altså det er utrolig gratis at lave et beslutningsforslag, hvor man meget uforpligtende lister en hel masse pinde op, og når man samtidig tænker på, hvor meget der er sket på det her område, også med SF's meget konstruktive medvirken, når det drejer sig om at forebygge førtidspensionering, så synes jeg altså godt, at jeg i denne her sammenhæng kan tillade mig at bruge ordene »lidt af et parade-forslag«.

Jeg har faktisk indtryk af, at man udeomkring i kommunerne og på socialforvaltningerne er ved at vifte med det hvide flag og sige: Kan I ikke lige holde igen med at komme med nye ændringer? Vi synes, det er godt, det I har lavet med den tidlige forebyggende indsats, men vi kan altså ikke blive ved med at hamle op med, at I kommer med nye regler. Vi er nødt til lige at få lov til at prøve at få de regler indarbejdet, som vi allerede har fået – og dem er der jo kommet flere nye af i løbet af de sidste 5 år – inden I begynder at komme med nye regler. Og det er jo, når det handler om f.eks. det, der bliver nævnt i forslaget, revalideringsindsats og handleplaner, nye måder at oprette skåne- og fleksjob på.

Men der er et punkt, som vi også diskuterede i går, da vi diskuterede en reform af førtidspensionen her i Folketinget, og det er, hvordan vi sikrer bedre rettigheder for mennesker i fleksjob, og dér sagde jeg i går, at vi i allerhøjeste grad er opmærksomme på det problem og arbejder på at finde en løsning på det.

Når det drejer sig om job til mennesker, der er kommet på førtidspension, altså skånejob, oplever jeg også, at det er noget af det, vi skal se på i fællesskab i vores lille studiegruppe, som den er blevet kaldt. Det kan også være, vi vil komme ind på nogle af de andre ting dér, for jeg synes, det er meget fint, at vi er enige om at se førtidspensionen i sammenhæng med, hvordan vi kan forebygge, at så mange mennesker når frem til en førtidspension.

Så jeg er meget, meget enig i hensigterne i forslaget, men jeg synes, det kommer lidt som en hund i et spil keglar, og derfor kan jeg ikke støtte det. Men jeg håber på, det er emner, vi kan tage op i vores i øvrigt udmærkede samarbejde.

**Karen J. Klint (S):**

Beslutningsforslag nr. B 122 handler om øget indsats, øget forebyggelse og større valgfrihed