

Mit spørgsmål til hr. Anders Samuelsen er: Hvis det er sådan, at et tilskud krone for krone modsvares af en tilsvarende besparelse på et andet område, hvordan kan det her forslag så føre til højere skatter?

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Hvis vi forestiller os – blandt andet har ordførerne fra Enhedslisten jo tidligere sammen med ordførerne fra SF påstået, at kommunernes økonomi er så stram, at man ikke har nogen chance for at rykke med nogen midler – at man får et tilskud svarende til de dagpenge, som staten sparer, hvem skal så betale resten fra dagpengeniveau og op til den fulde løn? De midler skal jo komme et eller andet sted fra.

Det er derfor, jeg siger, at nettoresultatet vil blive en forøgelse af udgifterne på et område, hvor det måske ikke er nødvendigt, fordi der er områder, hvor vi inden for kommunerne, ligesom vi kan inden for staten, kan spørge os selv: Gad vide om det lige netop er på de og de områder, vi ønsker kvalitet, og på de og de områder, vi godt kan leve med discountudgaven? Måske er der steder, hvor vi kunne vende op og ned på det og derved undgå at belaste samfundsøkonomien yderligere.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er vist gået lidt hurtigt med at læse vores forslag. For ikke alene vil vi give kommunerne dagpengene, vi vil også give kommunerne de penge, der i dag bruges til kursusvirksomhed og anden form for aktivering, som stort set er værdiløse i langt de fleste tilfælde. Så det er de penge, der vil gøre, at det ikke vil være ret mange penge, som kommunen skal op med af egen kasse.

Medmindre Det Radikale Venstre mener, at der ikke skal prioriteres én eneste mere krone til ældreomsorgen, så vil jeg nok sige, at her er altså et område, hvor man for måske 20.000 kr. i årlig udgift kan få en fuldtidsansat hjemmehjælper mere. Det er vist et af de steder, hvor det virkelig kan betale sig at prioritere.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg har netop signaleret, at der er kommuner, hvor man ikke gør det godt nok. Sådan fremgår det i hvert fald af de afgørelser, som vi har fået, og dér bør man prioritere anderledes, men – vil

jeg godt understrege – inden for de rammer, som eksisterer i dag.

Der er midler at hente andre steder i systemerne end lige at hente dem fra det samme hjemmehjælpsområde, flytte dem fra den ene ældre til den anden. Det kan også være imellem administrationen og mellem den service dér, hvor vi møder borgerne. Den type af prioriteringer bør vi altså have med inde i billedet.

Ole M. Nielsen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører, fru Tove Videbæk, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

I det sidste års tid har der været alt for meget uro på baggrund af nedskæringer og forringelser på børne- og ældreområdet i kommunerne. På ældreområdet har et halvt hundrede kommuner skåret ned på hjemmehjælpen, men de allerfleste kommuner leverer en god service, og der er mange gode historier, som aldrig når ud til pressen.

Men det er på grund af de 15-20 pct. af kommunerne, der gør det alt for ringe vedrørende hjemmehjælp, at der er den megen uro, og det er helt rimeligt.

I Danmark ligesom i de fleste andre vest-europæiske lande har vi valgt at afinstitutionalisere på ældreområdet. Det betyder, at man foretrækker at hjælpe ældre i deres eget hjem i stedet for på plejehjem. Dette med »længst muligt i eget hjem« kan være godt nok, hvis altså både plejen og den praktiske hjælp i eget hjem følger med. Det er især vedrørende den praktiske hjælp, der har været problemer i det forgangne år.

Det må naturligvis sikres, at de ældre kan være fuldt ud trygge ved, at når de får brug for hjælp, får de den hjælp, de har behov for, men at give yderligere tilskud mener vi ikke på nuværende tidspunkt er nødvendigt. Vi tror, at der kan vindes rigtig mange penge ved effektivisering, afbureaukratisering og omstruktureringer, så Kristeligt Folkeparti kan ikke støtte forslaget for nærværende.

Frank Aaen (EL):

Det undrer mig faktisk lidt med den linje, som Kristeligt Folkeparti normalt kører, at man så her siger, at der ikke skal gives en krone mere til hjemmehjælpen ude i landet. Det må jeg nok sige er overraskende.

Men jeg skal sige tak til dem, som har støttet forslaget. Det er ikke så mange, men alligevel,