

de vis, faktisk ville blive slået i hovedet på den måde.

Så det kommer næppe bag på Enhedslisten, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg er faktisk ikke bekendt med kommuner, hvor de ældre ikke kan få en bedre hjælp end den, de får i dag. Men det er rigtigt, at der nogle kommuner, hvor den er meget, meget elendig, og det er faktisk en meget ringe trøst for de ældre, der bor i en kommune, hvor den er meget, meget elendig, at sige: I skal ikke have mere hjemmehjælp, i hvert fald ikke hvor vi hjælper jer. Det skal kommunen blive ved med at bestemme.

Det er jo ikke nogen hjælp, og derfor er det vores opfattelse – og dér må vi tage udgangspunkt i de ældres behov – at det er vigtigt at sørge for, at der overalt bliver en bedre hjemmehjælp. Og med hensyn til det problem, som der kan være lidt rigtigt i: at det kan give lidt skævvridning, at man giver mere til de kommuner, der har gjort det dårligt, end til dem, der har gjort det godt, er vores holdning jo, at på sigt skal den direkte støtte erstattes af et generelt bloktilskud, sådan at alle kommuner på sigt får det samme tilskud.

Villy Søvnald (SF):

I SF er vi meget enige i det, der er baggrunden for intentionen i det her forslag, nemlig behovet for en bedre hjemmehjælp. Det er også grunden til, at vi for vel efterhånden en måneds tid siden behandlede lovforslaget om at sikre en klarere lovgivning, som giver de ældre en ret til hjemmehjælp, hvis der er nogle opgaver, som de ikke selv kan klare, såsom vask og rengøring osv.

Det er vores opfattelse i SF, at netop det her område er et af de områder, hvor politikerne er meget ude af trit med befolkningens ønske om service, for det er interessant at se, at stort set hver eneste undersøgelse, der bliver lavet, bekræfter, at folk gerne vil betale og oven i købet godt vil betale mere, hvis det betyder, at de ældre får en bedre hjemmehjælp. Det synes jeg er opløftende, for det er udtryk for, at folk føler et ansvar for de ældre i vores samfund.

Det, man så kan diskutere, er måden, det gøres på, og det er jo så det, vi er i gang med nu.

Enhedslistens forslag indeholder tre elementer:

Det ene er, at der gives tilskud til kommuner, der udvider hjemmehjælpen. Det synes vi er sympatisk, men vi er enige i, at det indeholder de vanskeligheder, som flere ordførere har været inde på.

Vi er også enige i det andet element, nemlig en udvidet uddannelsesindsats for hjemmehjælpere.

Og vi er også enige i det tredje element, nemlig hvordan styringen af hjemmehjælpen i kommunerne kan afbureaukratiseres. Det er bl.a. årsagen til, at vi i det finanslovsforlig, vi lavede med regeringen for halvandet års tid siden, var med til at få afsat 250 mio. kr. til en forbedring af specielt det område.

Som jeg har lyttet mig frem til under debatten, så har regeringssvaret været både fra fru Grete Schødt og fra socialministeren, at det her måtte klares som en del af den generelle del af kommunernes økonomi. Jeg vil godt sige, at i stedet for at gå ind ad bagdøren med forskellige ordninger var det et ønske om, at man gik ind ad fordøren. Det er jeg er meget enig med regeringspartierne i, meget enig i.

Hvordan ser det så ud? Vi havde en forespørgsel for en 14-dages tid siden her i Folketinget, hvor vi diskuterede kommunernes økonomi. Derfor vil jeg godt spørge: Mener socialministeren – eller den socialdemokratiske ordfører, fru Grete Schødt – at der er udsigt til, at regeringen har lært af sidste års aftale, som var meget stram, som var meget stram, hvilket betød, at vi i en stribe kommuner oplevede voldsomme nedskæringer i hjemmehjælpen?

Har regeringen lært så meget af den situation, at det er et udtryk for, at man vil lave en mere rummelig økonomisk aftale den her gang med kommunerne, så det giver plads til reelle forbedringer? Sådan hørte vi bare ikke forespørgslen i SF, da vi havde den for 14 dage siden, tværtimod.

Jeg kan også se af dagspressen i dag, at finansministeren har holdt en tale, hvor han har nævnt, at den kommunale økonomi skal strammes endnu mere op. Hvad betyder det? Det betyder, at det kommende efterår formentlig vil indeholde endnu en stribe af eksempler på hjemmehjælpsforringelser rundt omkring. Det tror jeg, og jeg frygter det.

Derfor synes jeg måske nok, at svaret er rigtig nok, at det må klares ved den generelle økonomi, men problemet er bare, at regeringen for-