

der kan skabes flertal for det, så må vi jo så støtte den del af det.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Problemstillingen, jeg forsøgte at rejse, var, om kommunerne bør prioritere. Der står ingen steder i loven, at de skal prioritere, kan man selvfølgelig godt hævde, men dermed være vel ikke sagt, at de ikke bør prioritere. Det er vel det, vi efterlyser tit og ofte her fra Folketingets side, ligesom vi efterlyser det hos hinanden, når vi diskuterer lovforslag, og sådan som jeg indtil nu har forstået Fremskridtspartiets ordfører, har han ikke afvist, at det faktisk er en forpligtelse, kommunerne har, og som de bør leve op til, og som vi ikke skal lette dem for.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Nej, jeg vil i hvert fald fastholde, at kommunerne ikke er forpligtede til at give hoftebeskyttere. Det fremgår ingen steder af lovgivningen, og det fremgår heller ingen steder af lovgivningen, at kommunerne er forpligtede i retning af at give tilskud til forebyggelse i stedet for til helbredelse. Det fremgår heller ingen steder af lovgivningen.

Men det, vi kan diskutere, og hvor jeg også kan være lidt usikker, er, hvilke mekanismer i lovgivningen der blokerer for, at kommunerne kan give tilskud til hoftebeskyttere. Hvis resultatet af debatten i dag bliver, at vi kan finde den blokering og fjerne den blokering, må jeg sige, at det vil vi stille os tilfredse med i første omgang.

Annie Lunde Hansen (CD):

Nu var fru Grete Schødts heroppe og tale meget hånligt om disse beskyttere. Jeg synes, det kunne være en vigtig ting, hvis man prøvede at sætte sig ind i det her og se, om der virkelig kunne spares penge.

Der var nogle, der sagde før, at CD ikke ville være med til at spare penge, og så vil jeg da godt sige til fru Schødts: Disse beskyttere kunne vel laves efter mål? Det kunne fabrikanterne vel nok finde ud af? Der er vel ikke nogen, der siger, at jeg skal gå ned i et par hoftebeskyttere i størrelse 38, når jeg bruger flere numre større? Så ufleksible er de danske fabrikanter vel ikke, når det er noget, der skal bruges til at forebygge hos de mennesker, der har brug for det. Jeg kan da sige så meget, at jeg kender brugere af støt-

testrømper, og de får da heller ikke alle sammen udleveret ens størrelse. De får taget mål, så de får den størrelse, de skal bruge.

Så vil jeg godt sige, at jeg ligesom hr. Tom Behnke synes, vi skal prøve at finde ud af noget, for jeg tror, der kan spares mange penge, uanset om det så bliver i den ene kasse eller den anden kasse. Det bliver dog til gavn for den samlede finanslov.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget og forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 119:

Forslag til folketingsbeslutning om mere og bedre hjemmehjælp.

Af Jette Gottlieb (EL) og Frank Aaen (EL).
(Fremsat 13/4 99).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Karen Jespersen):

Vi har her at gøre med et beslutningsforslag, der på tre punkter kommer med forslag til, hvordan man kan forbedre hjemmehjælpen.

Jeg vil lige sige til indledning, at man må ikke lade sig forlede til at tro, at den megen debat, der har været om hjemmehjælpen, er et udtryk for, at hjemmehjælpen generelt fungerer dårligt i kommunerne, for det gør den ikke. Men der har været et vist antal kommuner, der har lavet nogle meget dramatiske nedskæringer i hjemmehjælpen, og vi er nu begyndt at få nogle afgørelser, både i Tilsynsrådet og i Det Sociale Nævn. Heraf fremgår det, at de nedskæringer ikke har været i overensstemmelse med loven, og det er nu også ved at blive lavet om igen, så