

lykkedes med den strategi, man er startet med fra regeringens side.

Jeg vil godt have, at man ikke lader en sådan sag koge mere op, end hvor den hører til. Det her er et tilbud, og enhver form for nationalisering – og det må hr. Klaus Hækkerup også vide – vil man ikke kunne få Venstre med til.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg må sige, at fru Aase D. Madsen tager nu fejl, hvis hun tror, at den enorme gæld er opbygget, fordi man skulle føre naturgasforsyningen ud til det, hun kaldte Maren i Kæret.

For det første blev det besluttet, at staten afholdt sine investeringer gennem et kapitalindskud, og at kommunerne lavede et meget lille kapitalindskud, men garanterede for lånoptagningen, og som enhver, der har kautioneret, ved, er der jo en uhyggelig risiko for, at det, man har kautioneret for, kan blive en aktuel udgift. Kommunerne er altså forpligtet og bundet af en lige så stor potentiel udgift som staten, hvis vi ikke griber denne liberalisering fornuftigt an og får refinansieret gasprojektet, og det er jo kun forbrugerne, der kan betale det.

Så vil jeg sige til hr. Peter Hansen-Nord, der mener, at man her kan sige ja eller nej: Javel, men når staten overtager en ting, må det da være nationalisering; hvis kommunerne overtager, må det være en kommunalisering, og hvis private overtager, må det være en privatisering. Anderledes kan det vist ikke være, og den metode, man bruger her, er jo altså, at man bliver ved, til man har kunnet sætte prisen så højt. Men at staten overtager det, og at vi får en fælles styring, kan der da ikke herske tvivl om.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Aase D. Madsen for den tredje og sidste korte bemærkning til hr. Klaus Hækkerup.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Med hensyn til anlægsudgifterne ud til Maren i Kæret må jeg bede hr. Hækkerup om at konsultere professor Myrup. Han har det samme syn på de investeringer, som jeg har, og han har jo været formand for Elprisudvalget eller Gas- og Varmeprisudvalget, eller hvad det hedder, i 25 år eller noget i den stil.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Klaus Hækkerup, og derefter tror jeg, vi vil høre, hvad finansministeren mener.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Nu skal jeg ikke kommentere professor Myrups meninger, men jeg kan bekræfte, at han i en periode – dog ikke 25 år – har været formand for Gas- og Varmeprisudvalget. Blandt andet har jeg som medlem af udvalget haft mulighed for at opleve ham som formand.

Gas- og Varmeprisudvalget tog sig ikke af og blandede sig ikke i, hvordan udbygningen skete. Det er en klar misforståelse hos fru Aase D. Madsen, hvis det er det, hun går rundt og forestiller sig. Udvalget afgjorde, hvilke priser man i givet fald kunne tage, men udbygningen, beslutningen om, hvor meget der skulle udbygges, lå i de regionale selskaber, og det var præcis dét, der førte til de indledende stridigheder mellem Naturgas Syd og DONG. DONG følte, at Naturgas Syd udbyggede for meget, og at økonomien var uforsvarlig, og det er også det, vi kan se af alle økonomiske beregninger.

Det naturgasselskab, der nu først og fremmest skal købes, er det mest elendige hul i denne naturgasverden, og det er det, Folketinget beslutter at købe.

Så hvis dét er godt købmandskab, har vi ikke råd til ret meget mere godt købmandskab i Danmark, vil jeg sige.

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg skal sige tak til den række af ordførere, der har været positive over for at vedtage lovforslaget. Jeg skal også hilse fra miljø- og energiministeren, der selvfølgelig meget hellere ville have været hos os end i New York i dag, men gøre opmærksom på, at baggrunden for, at der overhovedet er fremsat et lovforslag, jo er væsentlig kortere at fortælle, end meget af debatten her i løbet af den sidste times tid har givet indtryk af.

Baggrunden er jo, at der er lavet en aftale mellem miljø- og energiministeren og mig på regeringens vegne og Naturgas Syd om en overtagelse. Da vi førte de forhandlinger, havde vi egentlig ikke forudsat, at det var nødvendigt at behandle det på anden måde end ved et aktstykke, men da der opstod tvivl om, hvilken afgørelse der kunne komme i Gas- og Varmeprisudvalget, hvis nogle forbrugere ville gøre krav på pengene, så fandt vi det i alle henseender