

kommer helskindet gennem den sejlads, vi er ude på her.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Det er måske en detalje, men jeg er faldet over den gang på gang i forslaget. Er det sådan, at de regionale gasselskaber også skal have markedsadgang i år 2000? Det er jo et rent nationalt spørgsmål, om de også skal have markedsadgang, og er det noget, der ligger i papirerne med hensyn til hr. Klaus Hækkerups stillingtagen til forslaget?

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Jeg synes, det er charmerende, at Socialdemokratiet har to ordførere i dag – en for og en imod, og så kan vi jo se, hvor man vil lande. Men ikke et ondt ord om det.

Men jeg synes, hr. Klaus Hækkerup gør sig til talsmand for nogle tanker, som slet ikke hører hjemme her i dag. Hr. Klaus Hækkerup siger, at han ikke vil overlade det til de fæle kapitalister og det private marked at sørge for energiforsyningen.

Jeg er nødt til at spørge hr. Klaus Hækkerup: Hvorfor er der gas i gasrørene i dag? Er det statens skyld? Er det kommunernes fortjeneste? Svaret er nej. Den eneste grund til, at der er gas i gasrørene er, at der var en privat erhvervsmand, hr. Mærsk McKinney Møller, som overtog et påbud fra sin far midt i 1960'erne om at finde olie og gas, og alle grinte ad ham og sagde: Han er bindegale. Men den eneste grund til, at vi har olie og gas fra den danske del af Nordsøen, er, at en privatperson har sørget for det, og derfor hører hr. Klaus Hækkerups tale ingen steder hjemme – jo, måske på en SiD-kongres i 1978, men ikke her i 1999.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Hr. Kim Behnke spørger, om det er statens skyld, om det er politikernes skyld, der er gas i rørene, og jeg vil sige, at det er det faktisk. Vi havde politikere her i Folketinget, der i sin tid gik ind for, at vi ikke skulle indføre naturgas til Danmark, men at den skulle eksporteres til udlandet. Det var faktisk en politisk beslutning, at vi skulle have naturgas i Danmark, bare for historieskrivningens skyld.

Hr. Erik Mortensen siger om det tænkte forløb, at der jo ikke er tale om en 100 pct.s libe-

ralisering, men om en minimumsåbning. Ja, i år 2000 er der tale om en minimumsåbning på 20 pct. af markedet, men perspektivet i det er jo, at hele markedet skal liberaliseres.

Så vil jeg godt vende tilbage til hr. Peter Hansen-Nord og fru Aase D. Madsens spørgsmål om, hvor de regionale selskaber er i den forbindelse. For mig at se ville det fornuftigste, Danmark kunne gøre, hvis vi skulle klare os i den internationale konkurrence og have glæde af de 30 mia. kr., der er investeret, være at lave et indkøbssamarbejde mellem DONG og de regionale selskaber, så vi ikke oplevede, at de regionale selskaber, når der blev liberaliseret, købte uden om det statslige selskab og dermed satte det ud af spillet.

Det er jo netop det, markedsadgangen indebærer: Den indebærer, at når et regionalt selskab er helt liberaliseret, kan den enkelte borger i princippet købe sin gas i Tyskland, og hvis der er adgang til nettet, skal den på grund af tredjepartsadgangsbestemmelserne transporteres frem til forbrugeren. Det er det, Det Danske Stålvalseværk kan gøre fra sommeren år 2000. Hvis vi som en lille nation ville stå os godt og virkelig være konkurrencedygtige, burde vi samarbejde om indkøb og formidling af naturgassen i Danmark, og det kunne vi sagtens gøre, uden at vi behøvede at nationalisere de kommunale gasselskaber.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg vil altså lige sige, at i Dansk Folkeparti betragter vi ikke den måde, gasnettet er opbygget på, som den store succes. Det, der har givet de regionale gasselskaber de store problemer, er jo netop, at de blevet pålagt at udbygge nettet helt ud til Maren i Kæret. Det er derfor, de regionale gasselskaber sidder og slider og slæber for at komme af med deres gæld, og det er derfor, de så at sige er fanget i en fælde, fordi de slæber rundt med den enorme gæld med alt, hvad dertil hører.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Der er en enkelt bemærkning fra hr. Klaus Hækkerup, som falder mig lidt for brystet. Jeg mener altså ikke, vi står her og taler om, at der er nogen, der nationaliserer noget som helst. Der er nogle, der tilbyder nogle en anden øvelse, og man kan sige ja eller nej, og det er jo præcis derfor, vi står i den situation, at det ikke er