

foretage sig, hvilke områder de kan få indflydelse på, og hvor risiciene ligger henne.

Hvis man skærer en sådan markedsåbning i mine øjne korrekt, så kunne det jo godt være, at man kunne afløse musefældestrategien med, at nogle kommuner ville sige, at nu er det vist om at komme ind og få en bid af osten så hurtigt som muligt, medens tid er. Så kunne man måske komme videre.

Som sagt er jeg jo ikke i en position til hverken at skulle rådgive regeringen eller andet, men jeg savner på mit partis vegne en plan for åbning af naturgasmarkedet, fri konkurrence på naturgasmarkedet og de elementer, der måtte kunne få ejerkommuner i dag til at genoverveje deres situation på naturgasmarkedet.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Hr. Peter Hansen-Nord startede med at sige, at de juridiske komplikationer alene er regeringens. Her vil jeg sige, at det tror jeg nok er en fejlfortolkning. Efter Højesterets dom i Tvind-sagen er det vist hele Folketinget, der har et ansvar for at sikre, at de juridiske komplikationer er fornuftigt afklaret, inden vi vedtager en lov. Det tror jeg ikke at man kan løbe fra. Så det er altså også Venstres ansvar, at det her hænger juridisk fornuftigt sammen og er juridisk forsvarligt.

Jeg vil egentlig godt spørge hr. Peter Hansen-Nord: Nu skaber man altså, og Venstre medvirker til at skabe en stor mastodont med lang afstand til forbrugerne med en central styring, og ved festlige lejligheder hører vi Venstre stå på denne her talerstol og tale om, at er der noget parti, hvis hjerte banker varmt for decentralisering, banker varmt for nærhed, banker varmt for det, der er småt, for dér, hvor der er kontakt med borgerne, ja, dér er partiet Venstre. Må jeg spørge: Hvordan hænger det her i det hele taget sammen med Venstres grundholdning og det, vi så ofte hører Venstre tale om ved festlige lejligheder?

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg vil gerne sige til hr. Klaus Hækkerup, at jeg synes, det hænger særdeles godt sammen. Jeg er uenig i den konklusion, hr. Klaus Hækkerup kommer med: at der her, når der måtte foreligge en plan for en sådan liberalisering, en sådan åbning af markedet, nødvendigvis er tale om

central styring, som hr. Klaus Hækkerup her omtaler.

Jeg har tydeligt sagt her, at vi ikke vil spænde ben for en strategi, som kan være et alternativ, og som rent økonomisk optimalt kunne gå hen og lykkes særdeles godt, men det ser det jo ikke ud til i øjeblikket. Og det er derfor, at jeg efterlyser – og det vil jeg gerne gentage – en færdig plan, som gør, at interessentkommunerne i dag måtte sætte sig hen og genoverveje deres ejerskab og deres deltagelse i et konkurrencemarked på naturgas med de lokale skatteyderes penge. Det er jo det, der ligesom er det interessante i sagen.

Regeringen er ikke kommet længere, men vi forventer, at der må komme et udspil om den markedsåbning her og om, hvilken rolle aktørerne skal spille. Et sådant papir og en sådan plan må komme på bordet.

Frank Dahlgaard (KF):

Det er jo svært også for Det Konservative Folkeparti at give endeligt tilsagn i den ene eller den anden retning om et lovforslag, når man ikke rigtigt ved, i hvilken overordnet sammenhæng det indgår.

Vi savner stadig væk fra regeringen nogle mere præcise retningslinjer for, hvordan man tænker sig, at gassektoren skal organiseres i fremtiden, hvor vi får den fri konkurrence også på gasmarkedet. Det her er jo et led i den udvikling, og så må vi mere præcist kende regeringens tanker. Ved regeringen egentlig selv, hvad den vil? Er man enige indbyrdes?

Det Konservative Folkeparti har kaldt finansministeren og miljø- og energiministerens i samråd, og det finder sted, så vidt jeg husker, på næste onsdag, hvor netop det her tema er oppe, og der går vi da ud fra, at vi senest får tankerne frem om regeringens planer for, hvad man ønsker, der skal ske, og hvordan det skal ske.

Det foreliggende lovforslag handler jo ikke direkte om statens og Dangas' overtagelse af Naturgas Syd, så det er ikke nogen særlov, det har jeg ikke forstået, i hvert fald ikke i formaliteten, men det gælder generelt, så det også kan danne grundlag for, at man overlader de øvrige gasselskabers overtagelse til staten og Dangas.

Her har vi fra mit partis side for det første spurgt, om en godkendelse af Dangas' overtagelse af Naturgas Syd formelt eller reelt giver partierne bag godkendelsen bindinger eller forpligtelser i forhold til de kommende forhandlinger om gasstrukturen, og svaret er ganske