

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pernille Frahm (SF):

Jeg skal bare ganske kort på SF's vegne meddele, at efter at ændringsforslagene, som er stillet af SF og Enhedslisten, er blevet forkastet, vil SF stemme imod lovforslag nr. L 226.

Dorte Bennedsen (S):

Ved første behandling af dette lovforslag sidste fredag stillede SF en lang række spørgsmål. Man spurgte om retten til danskundervisning, om børns skolegang, om, hvornår der bliver mulighed for aktivering eller arbejde, om den halvårige opholdstilladelse skal forlænges i det uendelige, og om de 2 år tæller med, hvis de pågældende engang søger indfødsret.

Det sidste spørgsmål kan undre mig særdeles meget, da fru Pernille Frahm har deltaget i forhandlingerne om de nye regler for indfødsret, for dermed kunne hun selv have besvaret spørgsmålet og havde slet ikke behøvet at stille det sidste fredag. Men de spørgsmål, der blev rejst af fru Pernille Frahm, er stort set alle sammen blevet besvaret og imødekommet, og alligevel er konklusionen her, at fru Pernille Frahm eller rettere sagt SF stemmer imod.

SF tilkendegiver meget ofte – og det noterer jeg som noget positivt – at man gerne vil være en seriøs samarbejdspartner og have indflydelse på lovgivningen. Fru Pernille Frahm sagde også i slutningen af sin ordførertale sidste fredag: »Spørgsmålet er, om regeringen vil give SF mulighed for at få indflydelse på lovgivningen, så vi på samme måde som Venstre kan sige, at vi også vil have noget for at levere stemmer til den slags.«

Som sagt er en lang række af de spørgsmål, fru Pernille Frahm stillede ved førstebehandlingen, blevet besvaret, og de er blevet besvaret positivt – det fremgår af de vedtagne ændringsforslag – og det vil sige, at SF har fået indflydelse på lovgivningen. Men alt, alt for tit ser vi det samme billede som det, vi ser her i dag: Når vi så når frem til målstregen, bliver SF bange for sin egen skygge – eller rettere, for det er nok ikke retfærdigt at sige dét: Man bliver bange for Enhedslistens skygge.

Jeg vil godt stille fru Pernille Frahm et helt konkret spørgsmål, som er reelt, idet vi ikke kunne vide det, da det her lovforslag blev ud-

arbejdet, og da vi godt kunne være kommet i en situation, hvor SF var blevet tungen på vægtskålen: Ville SF i den situation også have stemt nej og derved egentlig være årsag til, at vi ikke kunne tage imod flygtningene?

Jeg ved godt, at fru Pernille Frahm vil henvise til udlændingeloven osv., men det er ikke det, jeg spørger om; jeg spørger, om fru Pernille Frahm ville have stemt denne lovgivning ned.

Jeg synes, det er beskæmmende, at SF altid og til enhver tid vil have sine mål 110 pct. opfyldt og aldrig tør tage et medansvar også dér, hvor det måske kan være ubehageligt.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Til fru Dorte Bennedsen vil jeg sige: Hvis SF's stemmer havde været udslagsgivende i denne sag, tror jeg også, SF havde fået nogle af sine ændringsforslag igennem, og det er jo forskellen på, om man har et flertal bag sin sag eller man ikke har et flertal.

Nu står vi i en situation, hvor regeringen har et flertal og ikke behøver SF, og derfor behøver regeringen ikke at lytte til SF, men så behøver SF altså heller ikke at stemme for noget, som vi ikke mener opfylder de betingelser, som vi stiller til en god lovgivning på det her område.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg går ud fra, at fru Pernille Frahm kan bekræfte, at spørgsmålet om danskundervisning, om skolegang, om arbejdstilladelse og om den halvårige forlængelse er besvaret, og at der er ændringsforslag, således at de ting er løst.

Så siger fru Pernille Frahm: Jamen hvis vi havde været tungen på vægtskålen, havde vi nok fået nogle af vore krav opfyldt.

Jeg oplever det sådan, at fru Pernille Frahm stiller en række spørgsmål, og da hun så opdager, at de spørgsmål faktisk løses – nu bliver jeg måske lidt ubehagelig over for fru Pernille Frahm – er der pludselig nogle andre spørgsmål, der bliver ultimative, og det er lige præcis det, der ligger i at blive bange for Enhedslistens og sin egen skygge.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Det er muligt, at det er gået hen over fru Dorte Bennedsens hoved, men det har i hvert fald været ganske klart udmeldt fra SF fra starten, at vi ikke forstod, hvad meningen var med at lave en