

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Søren Søndergaard sagde i starten af sin tale, at der var to væsentlige anker imod denne lov. Og så nævnte han, at kosovaflygtningene ikke kan søge asyl de 2 første år, og som nummer to nævnte han, at tidspunktet for fast opholdstilladelse blev udsat i 2 år.

Det er i virkeligheden kun én ting. Det ene er jo en følge af det andet, og det er én og den samme ting.

Men det skal ikke skille os ad, om det er én ting eller to ting. Jeg er enig med hr. Søren Søndergaard i, at det kunne være bedre, og derfor stemmer CD jo også for det af hr. Søren Søndergaard stillede ændringsforslag på det her område.

Men det kan dog heller ikke forties, at der er forbedringer i loven i forhold til gældende integrationslov.

Og sådan er livet, hr. Søndergaard, mange gange. Det er give and take; det er en afvejning af fordele mod ulemper, og det perfekte er ikke skabt endnu, heller ikke den perfekte lov. Og jeg vil stadig råde hr. Søndergaard og hans parti til at stemme for denne lov.

Så vil jeg endelig benægte, at det danske folk er præget af fremmedfjendtlighed. Det er måske de små 10 pct., der stemmer på Dansk Folkeparti; resten har højst en vis fremmedfrygt, men ikke nogen fremmedfjendtlighed. Det vil jeg gerne have sagt klart.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Til fru Dorte Bennedsen vil jeg sige: Jeg har forstået, der er en revisionsparagraf sat ind; den stemmer vi i øvrigt også for. Men jeg forstår ikke, hvorfor man først skal lave en dårlig lov med henvisning til, at den jo altid kan revideres senere.

Og det problem, som er omtalt, som er diskussionen her, kender vi jo, det har vi jo erfaringerne med. Vi ved, hvad det vil sige for flygtninge og for deres børn at sidde 5 år i uvished om, om deres fremtid skal være i Danmark, eller de skal hjem til det, de kom fra. Vi ved det. Det behøver vi ikke at kigge på denne gruppe for at konstatere. Og det var derfor, vi var enige om i bosnierloven at sige 3 år, hvad der i øvrigt også er lang tid.

Til hr. Jann Sjørnsen: Altså, jeg tror ikke, jeg nævnte, »alle de fremmedfjendske partier, der stemte for den her lovgivning«. Jeg kan i hvert

fald konstatere adskillige partier, som vel ender med at stemme for denne her lovgivning, som jeg bestemt ikke vil karakterisere som fremmedfjendske.

Igen: Problemet er bare, at den erfaring, der er grundlaget for, at vi siger, at det er for længe at lade folk sidde i 5 år, er den erfaring, som vi allerede har nu.

Vi har haft den f.eks. i forhold til mange af de chilenerne, der kom. Vi ved, at efter det første halve år cirka, nogle lidt kortere, nogle lidt længere, ville de hjem; de troede, de kunne komme hjem, og så kommer der en meget dyb depression efter den periode, hvor man skal til at se i øjnene, at man skal skabe sig et nyt liv.

Man kommer ikke hjem, i hvert fald ikke på kort sigt. Man skal noget helt andet på et meget lavere grundlag, end man stod før, med et nyt sprog, i et nyt land, med en ny kultur, og i den situation er det afgørende, at man får fast grund under fødderne. I den situation er det afgørende, at man siger: Ja, nu behandler vi din asylansøgning, og ikke siger: Vi venter i øvrigt lige 2 år.

Og det synes vi er så afgørende, vil jeg sige til hr. Arne Melchior, at det ikke kompenseres af, at man kan få lov til at søge arbejde, fordi, ærlig talt: Det bliver meget få af de her mennesker, som rent faktisk får arbejde, og derfor accepterer vi det ikke.

Så anerkender jeg over for fru Elisabeth Arnold, at der selvfølgelig her er skabt en ligestilling. Man har nivelleret spontanflygtningene ned til det niveau, man vil behandle de kvoteflygtninge, kan man kalde det, på, når det gælder spørgsmålet om, hvornår de kan søge asyl. Det synes vi er en dårlig idé. Vi synes også, der skal være ligestilling, men vi synes, ligestillingen skal være på det niveau, at man siger, at efter seks måneder har vi den klarhed, vi behøver for at vide, hvad der sker i den kommende periode. Så behandler vi asylansøgningerne.

Og jeg vil da godt slutte af med at sige, at hvis det ændringsforslag, vi har stillet, bliver vedtaget, vil vi selvfølgelig stemme for loven.

Tom Behnke (FP):

Lad mig indledningsvis sige, at i forhold til de stillede ændringsforslag bliver det sådan, at Fremskridtspartiet vil kunne støtte de af Venstre og Konservative fremsatte ændringsforslag, og vi vil kunne stemme for de af regeringen fremsatte forslag, der handler om at fjerne det bureaukratiske, som er opstået i for-